

Градско веће града Ваљева, решавајући по жалби Борке Јовановић из Косјерића (Варош), Милана Јовановића из Београда, Марка Јовановића из Руме и Обрада Обрадовића из Ражане, Мионица, изјављене преко пуномоћника адв. Иване М. Витезовић из Београда због ћутања управе, на основу члана 173. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-УС) и члана 57. став 1. тачка 5. Статута града Ваљева ("Службени гласник града Ваљева" бр.5/19), на седници одржаној дана _____ 2024. године, донело је

РЕШЕЊЕ

I НАЛАЖЕ СЕ Градској управи града Ваљева, Одељењу за урбанизам грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, да у року од 30 дана од дана пријема решења, одлучи о предлогу Борке Јовановић из Косјерића (Варош), Милана Јовановића из Београда, Марка Јовановића из Руме и Обрада Обрадовића из Ражане, Мионица за измену и допуну плана Генералне регулације за туристички центар Дивчибаре, парцеле 865/1 и 865/12 КО Дивчибаре од 10.11.2023. године.

II Обавезује се Градска управа града Ваљева да жалиоцима Борки Јовановић из Косјерића (Варош), Милану Јовановићу из Београда, Марку Јовановићу из Руме и Обраду Обрадовићу из Ражане, Мионица, накнади трошкове управног поступка у износу од 49.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема решења.

Образложење

Борка Јовановић из Косјерића (Варош), Милан Јовановић из Београда, Марко Јовановић из Руме и Обрад Обрадовић из Ражане, Мионица, поднели су дана 16.01.2024. године Градском већу града Ваљева, преко пуномоћника адв. Иване М. Витезовић из Београда, жалбу због ћутања Управе.

У жалби се наводи да су подносиоци жалбе дана 10.11.2023. године, преко пуномоћника поднели Предлог за измену и допуну плана Генералне регулације за туристички центар Дивчибаре, парцеле 865/1 и 865/12 КО Дивчибаре, Одељењу за урбанизам грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине.

О поднетом захтеву није одлучено у законском року од 30 дана, односно о поднетом захтеву није одлучено ни до дана подношења жалбе, односно ни након протека више од два месеца од дана подношења предлога/захтева.

Чланом 145. Закона о општем управном поступку, прописан је рок за издавање решења, и то рок од 30 дана уколико је поступак покренут по захтеву странке, или по службеној дужности и када се о управној ствари одлучује у поступку непосредног одлучивања.

Имајући у виду чињеницу да првостепени орган није у законском року од 30 дана донео наведено решење и одлучио о поднетом предлогу, тиме је прекршио наведену одредбу закона, те с обзиром да је у питању очигледан пример „ћутања управе“, предлажу да другостепени орган усвоји жалбу, те на основу овлашћења из члана 173. Закона о општем управном поступку сам реши управну ствар, било према списима предмета, било спровођењем поступка, и донесе решење којим усваја захтев/предлог или да предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање и наложи му доношење решења.

Градска управа града Ваљева, Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсек за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру доставило је Градском већу одговор на наводе жалбе.

У одговору наводе да је Одсек за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру поступило по захтеву странке и да је истој достављен одговор бр. Сл/2023-07 од 27.11.2023. године који је странка примила. Даље истиче да како по захтеву странака није било места примени ЗУП-а обзиром да се не ради о поступку по захтеву странака у управној ствари већ да је у питању захтев којим се тражи измена важећег планског документа а који поступак(доношења и измене донетих урбанистичких планова) је у надлежности Скупштине града Ваљева а који је прописан Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/2009, 81/2009-испр., 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013- одлука УС, 50/2013-одлука УСЊ, 98/2013-одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019-др.закон, 9/2020, 52/2012 и 62/2023) и Правилником о начину и поступку избора чланова комисије за стручну контролу планских докумената („Сл. гласник РС“ бр.32/2019), првостепени орган сматра да је подносиоцима захтева требало одговорити на наводе из поднетог захтева што је и учињено.

По оцени навода жалбе, одговора на жалбу и доказа у списима предмета овај орган је нашао да је жалба основана.

Чланом 145. Закона о општем управном поступку прописано је да када је поступак покренут по захтеву странке или по службеној дужности, а у интересу странке, и када се о управној ствари одлучује у поступку непосредног одлучивања, орган је дужан да изда решење најкасније у року од 30 дана од покретања поступка.

Кад је поступак покренут по захтеву странке или по службеној дужности, а у интересу странке, и када се о управној ствари не одлучује у поступку непосредног одлучивања, орган је дужан да изда решење најкасније у року од 60 дана од покретања поступка.

Другостепени орган је увидом у списе предмета утврдио да је одговор на захтев на који се првостепени орган позива послат странкама 19.01.2024. године и да је исти примљен 21.01.2024. године, дакле много касније од рока прописаног законом као и након подношења жалбе због ћутања управе.

Чланом 173. став 1. Закона о општем управном поступку прописано је да када првостепени орган није издао решење у законом одређеном року, другостепени орган захтева да му првостепени орган саопшти зашто благовремено није издао решење. Ако другостепени орган нађе да првостепени орган није издао решење у законом одређеном року из оправданог разлога, продужава рок за издавање решења за онолико колико је трајао оправдани разлог, а најдуже за 30 дана.

Како је у поступку неспорно утврђено да Градска управа града Ваљева, Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине Одсек за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру из оправданих разлога није у законом утврђеном року одлучило о Предлогу за измену и допуну плана Генералне регулације за туристички центар Дивчибаре, парцеле 865/1 и 865/12 КО Дивчибаре жалилаца Борке Јовановић из Косјерића (Варош), Милана Јовановића из Београда, Марка Јовановића из Руме и Обрада Обрадовића из Ражане, Мионица овај орган налази да је жалба основана.

Са изнетих разлога, а у складу са чланом 173. став 1. Закона о општем управном поступку донета је одлука као у ставу један диспозитива решења.

Одлучујући о захтеву жалиоца за накнаду трошкова поступка који се односе на састав жалбе и имајући у виду исход жалбеног поступка, овај орган је нашао да жалилац, на основу члана 85. став 6. Закона о општем управном поступку, има право на трошкове поступка који се односе на састав жалбе у износу од 49.500,00 динара, одмерене према тарифном броју 38. и 40. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката ("Службени гласник РС" број 43/23).

На основу изнетог донета је одлука као у ставу два диспозитива решења. Ово решење је коначно у управном поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се подноси непосредно суду или преко поште препорученом пошиљком.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВАЉЕВА
Број: 350-36/2024-01/5

ПРЕДСЕДНИК
Градског већа града Ваљева
Лазар Гојковић