

Градско веће града Ваљева, решавајући о приговору Републичког урбанистичког инспектора Одељења Републичке урбанистичке инспекције Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, на потврђени Урбанистички пројекат за изградњу стамбеног објекта на катастарској парцели бр. 848/42 КО Дивчибаре, број потврде 35-108/2024-07 од 20.12.2024. године потврђеног од стране Града Ваљева - Градске управе, Одељења за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсека за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру, на основу члана 170. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС” број 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-Одлука УС РС) и члана 57. став 1. тачка 5. Статута града Ваљева („Службени гласник града Ваљева” број 5/19) на седници одржаној дана _____ 2025. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор Републичког урбанистичког инспектора Одељења Републичке урбанистичке инспекције Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре на потврђени Урбанистички пројекат за изградњу стамбеног објекта на катастарској парцели бр. 848/42 КО Дивчибаре, број потврде 35-108/2024-07 од 20.12.2024. године потврђеног од стране Града Ваљева - Градске управе, Одељења за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсека за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру као неоснован.

Образложење

Градска управа града Ваљева, Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсек за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру, по спроведеном поступку јавне презентације и достављеном Извештају о извршеној стручној контроли Урбанистичког пројекта за изградњу стамбеног објекта на кат. парцели број 848/42 КО Дивчибаре и закључка Комисије за планове града Ваљева бр. 06-81/2024-04 од 25.11.2024. године, издало је потврду број 35-108/2024-07 од 20.12.2024. године којом се потврђује да Урбанистички пројекат за изградњу стамбеног објекта на кат. парцели број 848/42 КО Дивчибаре, обрађивача „ИД ПЛУС ПРОЈЕКТ” д.о.о. Ваљево, Насеље Милорада Павловића број 14/23, Ваљево, одговорни урбаниста и одговорни пројектант идејног решења Алексић Драгана, дипл. инж. арх. лиценца бр. 200 1625 18, **НИЈЕ У СУПРОТНОСТИ** са важећим планским документом - Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре („Службени гласник града Ваљева” број 2/2015), Измена „Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре („Службени гласник града Ваљева” број 4/2019) и „Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре”- трећа измена („Службени гласник града Ваљева” број 10/2022), Закључком о исправци техничких грешака у планском документу Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре- трећа измена („Службени гласник града Ваљева” број 1/2023) и Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС” број 72/09, 81/09-

исправка, 64/10-одлука УС, 24711, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/199/20-др.закон, 52/2021 и 62/2023).

Приговор на Урбанистички пројекат из става 1. поднео је Републички урбанистички инспектор Одељења Републичке урбанистичке инспекције Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре под бр. 000110178 2025 14810 009 002 350 117 од 17.01.2025. године.

У приговору се наводи да је након извршеног инспекцијског надзора констатовано да потврђени Урбанистички пројекат није потврђен у складу са Законом о планирању и изградњи као и планским документом Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре („Службени гласник града Ваљева“ број 2/2015), Измена „Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре („Службени гласник града Ваљева“ број 4/2019) и „Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре“- трећа измена („Службени гласник града Ваљева“ број 10/2022), Закључком о исправци техничких грешака у планском документу Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре- трећа измена („Службени гласник града Ваљева“ број 1/2023).

У записнику о инспекцијском надзору, приложеном уз наведени приговор утврђено је чињенично стање у погледу садржине оспореног Урбанистичког пројекта.

У записнику се наводи да:

- Према Изменама и допуна ПГР за туристички центар Дивчибаре - трећа измена („Сл. гласник града Ваљева“ бр. 10/2022) у делу „III.10 Обезбеђивања приступа парцели и простора за паркирање“ наводи се „објекти Б и В категорије, треба да имају приступ на саобраћајнице типа С. Изнимно је могуће на друге саобраћајнице, ако испуњавају услове приступа на пут, манипулацију у оквиру парцеле комуналних возила и друге техничке условљености, што ће се доказати анализама кроз Урбанистички пројекат“.

Сходно горе наведеном објашњењу и увидом у графички прилог урбанистичког пројекта „4. План регулације и нивелације са урбанистичким показатељима - ниво приземља“ може се констатовати да парцела испуњава услов за прикључење на колско пешачку саобраћајницу КПЗ. У оквиру парцеле планиран је манипулативни пут комуналних возила ширине 4м са „Т“ окретницом, а сам прикључак парцеле на КПЗ је у ширини од 5,5м.

- Према Изменама и допуна ПГР за туристички центар Дивчибаре - трећа измена („Сл. гласник града Ваљева“ бр. 10/2022) „III. 1 Врста и намена објекта“ наводи се „ објекти Б и В категорије не могу да буду грађени у оквиру групација са претежно изграђеним објектима А категорије“, наводи се и „ На деловима кп.бр. 841, 842, 843, 844/1 и 848/1 посебно назначеним у графичком прилогу могућа је изградња искључиво објекта „А“ категорије.

Увидом у графички прилог планског документа „02б - План претежне намене

површина са зонама заштите", предметна к.п.бр. 848/42 КО Дивчибаре налази се у оквиру зоне „Виле, апартмани и пансиони“ са изградњом објекта А категорије на деловима к.п.бр. 841, 842, 843, 844/1 и 848/1. Увидом у текстуални део урбанистичког пројекта у одељку „3.2.Правила регулације и положаја објекта на парцели - прилог 2 (Анализа локације)“, може да се констатује да у окружењу предметне локације нема изграђених објеката, а парцеле које су предвиђене за објекте А категорије и које чине групацију су неизграђене и нису у непосредној близини предметне локације.

У планском документу Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре - трећа измена („Сл. гласник града Ваљева“ бр. 10/2022) у делу II.3.6 наводи се „до изградње водоводне мреже снабдевање водом је могуће из бунара. Када се изгради систем водовода и канализације, објекти се морају прикључити на исти, а септичке јаме и бунари укинати“.

Сходно горе наведеном објашњењу и увидом у поглавље „5.3. Водоводна и канализациона инфраструктурна мрежа - Водоснабдевање и хидранска мрежа“ наводи да „На предметној парцели планира се постављање резервоара запремине 80 000l ,за потребе снабдевања санитарном водом и водом за потребе хидранске мреже“. На основу наведеног може се констатовати да предметни урбанистички пројекат није у складу са планском документацијом.

-Према Изменама и допуна ПГР за туристички центар Дивчибаре („Сл. гласник града Ваљева“ бр. 2/2015) у делу „II. 10. Услови за прикупљање и одношење отпада“, наводи се да „Основни услов је да се примарно сакупљање отпада врши у затвореном простору, без обзира на намену објекта, у посебно одређеним просторијама или у објектима такозваног кућног смећа.“, такође се наводи „Објекат треба да је на бетонској подлози подигнут изнад те подлоге за мин 15cm, због прања. Конструкција, зидови, кровна конструкција и покривач су дрвени. Фасадна облога је од дрвених талпи које треба да буду постављене тако да штите од ветра али и омогућавају природно проветравање.“

Увидом у графичке прилоге урбанистичког пројекта, наведен објекат за одлагање такозваног кућног отпада није предвиђен, а самим тим није предвиђен ни у индекс заузетости који је без објекта за одлагање кућног објекта 14,99% (281,92м²), а дозвољено је 15% (282,15м²). Може се констатовати да урбанистички пројекат није у складу са планским документом.

-Увидом у плански документ у делу II.3.2.2. наводи се: „ До изградње канализационе мреже и пуштања у рад постројења за пречишћавање отпадних вода није дозвољено прикључивање на канализациону мрежу нових објеката без постављања индивидуалних пречистача. Индивидуалне пречистаче пројектовати у складу са условима водопривреде за испуштање у Белу Каменицу. Одвођење отпадних вода из нових објеката може се вршити и преко индивидуалних биопречишћава са испустом пречишћене воде у одговарајући реципијента према условима водопривреде. По изградњи канализационе мреже морају се обавезно на

њу прикључити. Одвођење отпадне воде преко водонепропусних септичких јама може бити за објекте А категорије где због конфигурације терена није могуће развити секундарну мрежу без препумпавања.“ Према условима ЈВП „Србијаводе“ Београд, Водопривредни центар „Морава“ Ниш издало је мишљење / услове за израду Урбанистичког пројекта број 8093/1 од 18.10.2024. у делу „2.14. Атмосверске воде са кровних и условно незагађених површина се могу прикључити системом олучних вертикала и ригола и евакуисати без претходног третмана у околини зелене површине. **Атмосверске воде се не смеју мешати са отпадним водама.** Димензионисање објекта за евакуацију “чисти” атмосверских вода са сливних површина извршити на основу карактеристичних вредности интезивних падавина.“

Увидом у графички прилог урбанистичког пројекта „5.Скупни приказ комуналне инфраструктуре“ атмосверска вода меша се са отпадном водом што је у супротности са датим условима. У текстуалном делу урбанистичког пројекта „5.3. Водоводна и канализациона инфраструктурна мрежа“ није наведен капацитет постројења за пречишћавање воде, као ни да ли се ради о индивидуалном пречистачу или о индивидуалном биопречистачу како је у планском документу наведено.

На основу свега горе наведено може се констатовати да предметни урбанистички пројекат није у складу са планским документом.

-Увидом у плански документ Измена и допуна ПГР за туристички центар Дивчибаре - трећа измена („Сл. гласник града Ваљева“ бр. 10/2022) у делу III.4. Индекс заузетости“ наводи се „Индекс заузетости парцеле („Из“) је однос габарита хоризонталне пројекције објекта и укупне површине грађевинске парцеле, изражен у %“.

Увидом у графички прилог „5.Скупни приказ комуналне инфраструктуре“ приказана је монтажно-бетонска трансформаторска станица (МБТС) која нема дефинисан габарит, површину и положај у односу на планирани објекат и границе парцела. Површина МБТС није узета у обзир када се рачунао проценат заузетости који је без ње 14,99% (281,92м²), а дозвољено је 15% (282,15м²). Може се констатовати да урбанистички пројекат није у складу са планским документом.

Из изнетих разлога подносилац приговора предлаже да Градско веће усвоји приговор и поништи потврђени Урбанистички пројекат за изградњу стамбеног објекта на катастарској парцели бр. 848/42 КО Дивчибаре, број потврде 35-108/2024-07 од 20.12.2024. године потврђеног од стране Града Ваљева- Градске управе, Одељења за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсека за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру.

Поступајући по наведеном приговору, овај орган је нашао да је исти, благовремен, допуштен и изјављен од овлашћеног лица.

Првостепени орган је овом органу доставио списе предмета број 35-108/2024-07 са одговором на наводе из приговора.

У достављеном одговору наводи се:

Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, оцењујући наводе из приговора налази да се исти односе на поступак спровођења стручне контроле оспореног урбанистичког пројекта од стране Комисије за планове и на Извештај о извршеној стручној контроли урбанистичког пројекта. У складу са чл. 63. Закона о планирању и изградњи, ово Одељење нема ингеренције нити овлашћења за преиспитивање законитости и планске основаности и оцену обављене стручне контроле од стране органа за стручну контролу односно Комисије за планове, а након достављања Извештаја о обављеној стручној контроли урбанистичког пројекта већ је дужно да поступа у складу са закључком Комисије, да потврди или да одбије потврђивање предметног урбанистичког пројекта, како је децидно законом прописана надлежност и поступање Одељења у прописаним роковима, у чл. 63. Закона о планирању и изградњи.

У складу са изложеним и цитираном одредбом члана 63. закона ово Одељење не може да се изјашњава о наводима из приговора у конкретном случају, а који се односе на поступак стручне контроле и одлуке Комисије за планове као законом предвиђеног органа за стручну контролу урбанистичких пројеката.

Такође, Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине - Одсек за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру изјаснило се на Записник о инспекцијском надзору број: 000110178 2025 14810 009 002 350 117, дана 22.01.2025. године.

Актом Одељења за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, број 35-108/2024-07 од 10.03. 2025. године, Градском већу града Ваљева, достављено је Стручно мишљење Комисије за планове града Ваљева, број 06-04/2025-04 од 20.02.2025. године- поводом приговора на потврђени Урбанистички пројекат број 35-108/2024-07 од 20.12.2024. године и навода из Записника Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Сектора за инспекцијски надзор, Одељења републичке инспекције бр. 0001101782025 14810 009 002 350 117 од 17.01.2025. године.

У стручном мишљењу Комисије за планове поводом Приговора и Записника о инспекцијском надзору број: 000110178 2025 14810 009 002 350 117 број 06-4/2025-04 од 20.02.2025. године поводом мишљења на наводе Инспектора стоји следеће:

Навод 1. : „није наведен капацитет постројења за пречишћавање воде, као ни да ли се ради о индивидуалном пречистачу или о индивидуалном биопречистачу како је у планском документу наведено”.

Наведено је поступак посебних услова ЈП Србијавода а сходно одредбама плана и даљих поступака при издавању локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе који су прописани посебним законима и није могуће све решити идејним решењем и Урбанистичким пројектом а предвиђен је пречистач, пројект

садржи услове Србијавода и алтернативе а наведен је капацитет у односу на број корисника, а пречистач је прелазно решење а у току је изградња канализације и Постројења за пречишћавање.

Навод 2.: "На предметној парцели планира се постављање резервоара запремине 80 м³, за потребе снабдевања санитарном водом и водом за потребе хидранске мреже".

Резервоаре граде и планирају сви објекти јер водовод даје притисак и капацитет у односу на капацитет језера а у изградњи је водоводна мрежа (која је у пробном раду са новим резервоарима и капацитетима) а уз потребне дозволе из дубоких бушотина (бунара) где је град инвеститор.

Бушотине појединачних корисника у простору Дивчибара где и нема плитких бунара, бунари на Дивчибарама (дубоки -артерски) су део стручњака и озбиљних процедура прописаних Законом о рударству и геолошким истраживањима.

Комисија је то прихватила као прелазно решење и сматрала је да није у супротности са планом и струком јер и када има бушотина (бунар) мора се градити и резервоар.

Навод 3.: „Увидом у графичке прилоге урбанистичког пројекта, наведен објекат за одлагање такозваног кућног отпада није предвиђен, а самим тим није предвиђен ни у индекс заузетости који је без објекта за одлагање кућног објекта 14,99% (281,92м²), а дозвољено је 15% (282,15м²). Може се констатовати да урбанистички пројекат није у складу са планским документом“.

Планом је прописано и следеће:

УСЛОВИ ЗА ИЗГРАДЊУ ДРУГИХ ОБЈЕКТА НА ИСТОЈ ГРАЂЕВИНСКОЈ ПАРЦЕЛИ

На свим грађевинским парцелама дозвољена је изградња више објеката у функцији претежне намене. Објекти могу да буду повезани тремовима или другом врстом суве везе, уз услов да је та веза транспарентна. Минимално растојање између два објекта је 5 м.

Забрањена је изградња гаража, котларница и остава свих врста ван габарита главног објекта на парцелама следеће намене:

- централни комерцијално-туристички садржаји;
- виле, апартмани и пансиони (осим за објекте сталног становања становништва које има пребивалиште на подручју овог плана);
- викенд насеље; и
- угоститељско-услужни садржаји.

Индекс заузетости у делу предвиђеном за грађење рачуна на начин како је прописано овим планским документом.

Како план има различите ставове и да не дође до изградње дрвених помоћних објекта који су забрањени Планом а инвеститори нису обавезни да у оквиру објекта за ту намену имају посебну просторију у објекту, Комисија није инсистирала на помоћним дрвеним објектима осим на типским контејнерима са поклопцима и простором за њих и сматрала да није у супротности са планом.

Простори за кућни отпад не улазе у заузетост парцеле.

У планском документу су дефинисана два контрадикторна става, комисија је прихватила решење које је адекватније.

Навод 4.: „Површина МБТС није узета у обзир када се рачунао проценат заузетости који је без ње 14,99% (281,92м²), а дозвољено је 15% (282, 15м²). Може се констатовати да урбанистички пројекат није у складу са планским документом.”

Планом је прописано следеће:

Трафостанице 10/0,4кV су инфраструктурни објекти и постављају се на јавним површинама, поред јавних саобраћајница, у оквиру зоне дозвољене градње и ван зоне дозвољене градње на минималном растојању од 2 метра у односу на суседну парцелу (на растојању од минимално 1 метар уз сагласност власника суседне парцеле).

Индекс заузетости у делу предвиђеном за грађење рачуна на начин како је прописано овим планским документом.

Инфраструктурни објекти ТС који се граде и ван зоне дозвољене градње и који су власништво Електродистрибуције не улазе у параметре заузетости по плану а нису ни помоћни објекти сходно Закону.

Израдом другог Урбанистичког пројекта од стране истог инвеститора и урбанисте али и Комисије радило се на томе да се отклоне недостаци који су били наведени од стране Републичког урбанистичког инспектора за претходни урбанистички пројекат на истој парцели и који је стављен ван снаге његовим налогом.

На основу датих образложења Комисија остаје при претходно донетом закључку, и сматра да примедбе не мењају суштину урбанистичког пројекта и нису у супротности са основним одредбама плана.

Разматрајући приговор, одговор првостепеног органа, Стручно мишљење Комисије за планове града Ваљева, оспорени Урбанистички пројекат, све списе предмета, по спроведеном поступку, на основу утврђеног чињеничног стања у

списима предмета, и оцене навода изнетих у приговору, навода изнетих у одговору првостепеног органа, као и у Стручном мишљењу Комисије за планове града Ваљева број 06-4/2025-04 од 20.02.2025. године, у складу са чл. 170. став (1) тачка 1) ЗУП-а овај орган је нашао да је приговор Републичког урбанистичког инспектора на потврђени Урбанистички пројекат за изградњу стамбеног објекта на катастарској парцели бр. 848/42 КО Дивчибаре, број потврде 35-108/2024-07 од 20.12.2024. године потврђеног од стране Града Ваљева- Градске управе, Одељења за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсека за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру - неоснован.

Из списка предмета ове управне ствари утврђује се да је Градска управа града Ваљева, Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсек за урбанизам, саобраћај и обједињену процедуру, решавајући по захтеву Лазић Слободана, ул. Попарски пут бр.36., Ваљево и Лазић Мијодрага, ул. Цетињска бр.1., Ваљево за потврђивање Урбанистичког пројекта за изградњу стамбеног објекта на катастарској парцели бр. 848/42 КО Дивчибаре ПОТВРДИЛО, актом бр. 35-108/2024-07 од 20.12.2024. године, да наведени Урбанистички пројекат НИЈЕ У СУПРОТНОСТИ са важећим планским документом – Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре („Службени гласник града Ваљева“ број 2/2015), Измена „Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре („Службени гласник града Ваљева“ број 4/2019) и „Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре“- трећа измена („Службени гласник града Ваљева“ број 10/2022), Закључком о исправци техничких грешака у планском документу Измене и допуне ПГР за туристички центар Дивчибаре- трећа измена („Службени гласник града Ваљева“ број 1/2023) и Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09-исправка, 64/10-одлука УС, 247/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/199/20-др.закон, 52/2021 и 62/2023).

Овај орган је ценећи наводе Одговора првостепеног органа нашао да се истим основано указује да је надлежно Одељење потврдило предметни Урбанистички пројекат, поступајући у свему у складу са одредбама члана 63. Закона о планирању и изградњи, а на основу Извештаја о извршеној стручној контроли и Закључка Комисије за планове града Ваљева број 06-81/2022-04 од 25.11.2024. године. Наиме, како је Закључком Комисије за планове града Ваљева утврђено да је предметни Урбанистички пројекат није у супротности са горе наведеним планским документима и Законом о планирању и изградњи, као и важећим урбанистичко-техничким стандардима и нормативима и предложено ПОТВРЂИВАЊЕ истог од стране Одељења за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине-то није било основа за другачије поступање надлежног Одељења у овој правној ствари.

Оцењујући наводе Приговора који се односе на примену наведених планских докумената, овај орган је прихватио став Комисије за планове садржан у Стручном мишљењу Комисије за планове града Ваљева, број 06-4/2025-04 од 20.02.2025. године, у којима се истиче да је изразом другог Урбанистичког пројекта од стране

истог инвеститора и урбанисте али и Комисије се радило на томе да се отклоне недостаци који су били наведени од стране Републичког урбанистичког инспектора за претходни урбанистички пројекат на истој парцели и који је стављен ван снаге његовим налогом, као и да примедбе не мењају суштину урбанистичког пројекта и да исти није у супротности са основним одредбама плана.

Такође, овај орган у потпуности прихвата мишљење Комисије за планове изнете у Стручном мишљењу Комисије за планове града Ваљева, број 06-4/2025-04 од 20.02.2025. године а који се односе на наводе Републичког урбанистичког инспектора.

Чланом 63. став 1. и 2. Закона о планирању и изградњи, прописано је да орган јединице локалне самоуправе надлежан за послове урбанизма потврђује да урбанистички пројекат није у супротности са важећим планским актом, законом и подзаконским актима донетим на основу закона.

Пре потврђивања урбанистичког пројекта, орган надлежан за послове урбанизма организује јавну презентацију урбанистичког пројекта у трајању од седам дана.

Ставом 5. истог члана прописано је да по истеку рока за јавну презентацију, надлежни орган у року од три дана доставља урбанистички пројекат са свим примедбама и сугестијама Комисији за планове.

Ставом 6. наведеног члана прописано је да је Комисија за планове дужна да у року од осам дана од дана пријема, размотри све примедбе и сугестије са јавне презентације, изврши стручну контролу и утврди да ли је урбанистички пројекат у супротности са планом ширег подручја, о чему сачињава писмени извештај са предлогом о прихватању или одбијању урбанистичког пројекта.

Ставом 7. наведеног члана прописано је да је орган надлежан за послове урбанизма дужан да у року од пет дана од дана добијања предлога комисије, потврди или одбије потврђивање урбанистичког пројекта и о томе без одлагања писменим путем обавести подносиоца захтева.

Чланом 170. став (1) тачка 1) ЗУП-а прописано је да другостепени орган одбија жалбу ако нађе да је првостепени орган правилно спровео поступак и да је побијано решење законито и правилно.

На основу изложеног донето је решење као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се подноси непосредно или путем поште препорученом поштом.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВАЉЕВА

Број: 35-9/2025-01/5

**ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ВАЉЕВА
Лазар Гојковић**