

Градско веће града Ваљева, решавајући по жалби Матије Јовић ПР Угоститељска радња Перон 5 из Ваљева, ул. Чика Љубина бб, изјављену преко пуномоћника адв. Милана Стојаковића из Ваљева на Решење комуналне инспекције број: 352-1-626/2025-03 од 07.05.2025. године, Градска управа града Ваљева, Одељења за инспекцијске послове, на основу члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-УС) и члана 57. став 1. тачка 5. Статута града Ваљева ("Службени гласник града Ваљева" бр. 5/19), на седници одржаној дана _____ 2025. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Матије Јовић ПР Угоститељска радња Перон 5 из Ваљева, ул. Чика Љубина бб, изјављену преко пуномоћника адв. Милана Стојаковића из Ваљева на Решење комуналне инспекције број: 352-1-626/2025-03 од 07.05.2025. године, Градска управа града Ваљева, Одељења за инспекцијске послове као неоснована.

Образложење

Решењем комуналне инспекције број: 352-1-626/2025-03 од 07.05.2025. године наложено је Матији Јовићу ПР Угоститељска радња Перон 5 из Ваљева уклањање конструкције за зимску башту постављену делом на јавној површини са димензијама страна према саобраћајном мосту од 0.55м и страна према пешачком мосту 2.70м без одобрења надлежног органа Градске управе а која се ослања на бетонску подлогу као и цираде којом је покривена метална конструкција.

Матија Јовић ПР Угоститељска радња Перон 5 из Ваљева, поднео је Градском већу града Ваљева, преко пуномоћника адв. Милана Стојаковића из Ваљева, жалбу на Решење комуналне инспекције број: 352-1-626/2025-03 од 07.05.2025. године, Градска управа града Ваљева, Одељења за инспекцијске послове.

У жалби се наводи да је Решењем комуналне инспекције број: 352-1-626/2025-03 од 07.05.2025. године наложено предузетнику Јовић Матији из Ваљева, власнику УР Перон 5 у Ваљеву, ул. Чика Љубина бб, да уклони ОДМАХ а најкасније у року од 15 дана од пријема овог решења:

а) конструкцију за зимску башту, коју је поставио делом на јавној површини са следећим димензијама страна према саобраћајном мосту од 0.55м и страна према пешачком мосту 2.70м без одобрења надлежног органа Градске управе а која се ослања на бетонску подлогу као и цираде којом је покривена метална конструкција.

б) да по уклањању металне конструкције доведе у првобитно стање део јавне површине коју је користио за постављање истог.

2. Ако наложену меру сопственик конструкције за зимску башту, Матија Јовић,

не изврши у горе наведеном року, ствари ће бити уклоњене на место које одреди Комунални инспектор, о трошку сопственика односно корисника.

3. Трошкови поступка, односно принудног уклањања ствари и враћање у првобитно стање јавне површине као и трошкове ангажовања овлашћеног геометра за тачно утврђивање граница јавне површине накнадно ће се одредити закључком.

4. Жалба на решење не задржава извршење решења.

Жалилац благовремено преко свог пуномоћника адв. Стојаковић Милана из Ваљева изјављује жалбу и исто решење побија у целини са свих прописаних законских разлога и истиче следеће:

Поступајући комунални инспектор се у ранијем поступку није осврнуо ни на једну писану примедбу жалиоца да се предметни објект- зимска башта(чије се уклањање побијаним решењем захтева) налази у поступку ОЗАКОЊЕЊА, а да је власник локала број 10. Ранковић Нада поднела надлежном органу Скупштини града- Одељењу за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине захтев о видљивости у поступку озакоњења.

Као доказ за то прилаже копију Потврде о пријему поднеска од 09.04.2025. године, у оквиру предмета број 351-521/2025, са орто-фото снимком (сателитски снимак) наведеног објекта-зимске баште, о видљивости објекта пре 2015. године.

Увидом у скицу коју је израдио Геодетски биро ГАУС ДОО- Идентификација непокретности на к.п.бр.7432 КО Ваљево, а по захтеву града Ваљева, несумњиво се може утврдити да се делови објекта- локала број 17. и локала број 19. налазе изграђени на јавној површини, сазидани без одобрења Градске управе, као и да власницима тих објекта НИКАДА НИЈЕ НАЛОЖЕНО да исте делове тих објекта УКЛОНЕ одмах или у року од 15 дана, како је то побијаним решењем наложено жалиоцу.

Као доказ прилаже скицу коју је израдио Геодетски биро ГАУС ДОО- Идентификација непокретности на к.п.бр.7432 КО Ваљево, а по захтеву града Ваљева, са приказаним деловима објекта број 17. и објекта број 19., који се налазе изграђени на јавној површини, односно сазидани без одобрења Градске управе.

Такође, напомиње да би извршењем наложене мере, односно уклањањем дела конструкције за зимску башту, могла бити УГРОЖЕНА стабилност целог објекта, односно стабилност остатка објекта, тако да би уклањање предметног дела конструкције без претходног стручног мишљења овлашћеног лица (вештака) грађевинске струке, било веома РИЗИЧНО, а последице по жалиоца и околину, а пре свега животну средину биле несагледиве и катастрофалне, јер би непажљиво и нестручно уклањање наведеног дела конструкције зимске баште могло довести до материјалне штете, па и повреда лица нестручних за њено уклањање, чиме би град Ваљево преузео на себе одговорност ако не ангажује стручну фирму за извођење напред наведених радова, уз претходну израду статичке процене остатка објекта.

Дакле, извршење наложене мере не може се поверити радницима ЈКП

Видрак Ваљево, у оваквој ризичној ситуацији, већ искључиво и само напред наведеној стручној фирми уз претходну израду статичке процене остатка објекта, а све по претходном прибављању мишљења овлашћеног лица (вештака) грађевинске струке.

Због свих напред наведених околности ПРЕДЛАЖЕ да Градско веће као другостепени орган поступања у овом предмету прихвати жалбене наводе Јовић Матије из Ваљева, те својим решењем ОБУСТАВИ наложену меру уклањања дела конструкције за зимску башту, док се у конкретном случају не прибави налаз и мишљење стручног лица (вештака) грађевинске струке на напред наведене околности, уз израду статичке процене остатка објекта.

Такође, истиче околност да извршење наложене мере уклањања дела конструкције за зимску башту у површини од 12,5 м² би представљало превелику санкцију у односу на жалиоца као власника зимске баште, који је спреман да плати надокнаду за заузети део јавне површине (закупнину) по цени коју одреди Градска управа града Ваљева, а што није у супротности да одлукама локалне самоуправе и одредбама позитивног законодавства Републике Србије.

Градска управа града Ваљева, Одељење за инспекцијске послове, сходно члану 166. став (2) ЗУП доставило је Градском већу одговор на наводе жалбе.

У одговору на жалбу првостепени орган наводи да је Јовић Дејан Матија добио одобрење надлежног органа заведеног под бројем 352-63/27-07 од 24.03.2025. године за постављање мобилијара који чини летњу башту на површину јавне намене. У добијеном одобрењу су тачно прецизирани услови који морају бити испуњени да би се летња башта поставила, а један од услова јесте да пре постављања летње баште са јавне површине треба уклонити све елементе зимске баште који нису предвиђени за летњу башту и да уколико је оштећена јавну површину врати у стање пре постављања зимске баште.

Инспекцијским надзором је констатовано да Јовић Матија поседује изграђену зимску башту делом на кат.парц. 7398 чији је власник СП Ласта АД Београд ПО „Ласта“ Ваљево, а други део баште захвата површину јавне намене кат.парц.7432 која је власништво града Ваљева.

Како није било могуће утврдити тачне границе зимске баште које се требају уклонити са површине јавне намене затражене су услуге овлашћеног бироа „Гаус ДОО“ који је извршио вештачење и доставио тачне границе заузећа.

По добијеном извештају извршен је поново инспекцијски надзор на назначеној локацији. Приликом вршења надзора власник објекта Јовић Матија није био присутан у угоститељском објекту. Присутан је био његов отац Јовић Дејан коме је уручен извештај геодетског бироа и тада му је предочено да део зимске баште која је на површини јавне намене мора уклонити и у потпуности поступити по добијеном одобрењу надлежног органа.

Јовић Дејан тада није имао примедби на извршен надзор, само је изјавио да се достави званично решење о уклањању дела објекта са назначене површине и да се у решењу да реалан рок због сложености радова који морају бити извршени.

У складу са постигнутим договором решење је достављено 09.05.2025. године са потписом Јовић Матије. У решењу је назначен рок од 15 дана за извршене радове.

Контролни инспекцијски надзор обављен је дана 26.05.2025. године када је констатовано да Јовић Матија није поступио по наложеном решењу комуналног инспектора, односно да није уклонио део зимске баште са површине јавне намене.

Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине Градске управе града Ваљева, Одсек за озакоњење, дао је у поступку одлучивања о жалби – одговор поводом навода садржаних у наведеној жалби који се односе на покренути поступак озакоњења предметног објекта-зимске баште.

У свом одговору наводе да је Одсеку за озакоњење, дана 10.04.2025. године, поднет захтев за издавање обавештења о видљивости објекта на сателитском снимку ради покретања поступка озакоњења доградње пословног објекта, постојећег на кат.парц.бр. 7398 и 7432 обе КО Ваљево, од стране Ранковић Наде из Ваљева, ул. Др Пантића број 140.

РГЗ-СКН Ваљево издала је 10.04.2025. године, Обавештење о видљивости објекта под бр. 952-05-013-14047/2025.

Увидом у списе предмета бр.351-521/2025-07, утврђено је да сем поднетог захтева за покретање поступка озакоњења, овом одсеку до дана данашњег нису достављени неопходни докази предвиђени Законом о озакоњењу објеката.

Имајући у виду изнето, поступак озакоњења није окончан, обзиром да нису достављени неопходни докази. Тек по достави доказа, поступак озакоњења се може наставити и утврдити испуњеност законом прописаних услова за озакоњење.

Поступајући по изјављеној жалби овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

По оцени навода у жалби, ожалбеног решења, одговора на жалбу и списка предмета, овај орган је у складу са одредбама члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) и став (2) Закона о општем управном поступку, нашао да жалба није основана.

По спроведеном поступку утврђено је следеће:

Овај орган прихвата у целости наводе првостепеног органа дате у одговору на жалбу од 30.05.2025. године.

Правилно је по оцени овог органа, првостепени орган ожалбеним решењем наложио уклањање конструкције за зимску башту постављену делом на јавној површини са димензијама страна према саобраћајном мосту од 0.55м и страна према пешачком мосту 2.70м без одобрења надлежног органа Градске управе а која

се ослања на бетонску подлогу као и цираде којом је покривена метална конструкција.

Одлуком о мањим монтажним објектима привременог карактера („Службени гласник града Ваљева“ број 8/19 и 24/20) прописију се услови и начин постављања и уклањања мањих монтажних објеката привременог карактера на јавним и другим површинама, балон хала спортске намене, надстрешница за склањање људи у јавном превозу и пловила на водном земљишту на територији града Ваљева.

Чланом 3. наведене одлуке прописано је да су мањи монтажни објекти привременог карактера објекти монтажно демонтажног типа и то: искључиво киосци до 10,5m², баште угоститељских објеката, тезге, покретни мобилијар и други монтажни објекти привременог карактера.

Члановима 28.- 49. прописани су услови и начин постављања и уклањања башти угоститељских објеката и то: Башта угоститељског објекта у смислу одредаба ове одлуке је монтажно демонтажни објекат привременог карактера у функцији угоститељске делатности која се обавља у угоститељском објекту и поставља се на јавним и другим површинама. Башта може бити: отворена или затворена. Отворена башта се може постављати у периоду од 1. марта до 1. новембра текуће године. Затворена башта се може постављати у периоду од 1. октобра текуће до 1. маја наредне године. (члан 28.), Башта се поставља у правцу угоститељског простора, а највише у правцу објекта у коме се угоститељски простор налази. Башта се, поставља тако да буде одвојена од објекта у коме се угоститељски простор налази или уз грађевинску линију објекта, тако да не омета главне пешачке токове, нити да нарушава архитектонске и урбанистичке карактеристике и вредности објекта. Башта се не може поставити у правцу дела приземља објекта у коме се налази стамбени или други угоститељски простор. Башта се може поставити у правцу дела приземља објекта у коме се налази пословни простор уз сагласност корисника тог пословног простора. Башта која се поставља у пешачкој зони и на тргу може се поставити делом уз објекат, а делом одвојено од објекта. За постављање баште у пешачкој зони и на тргу, уз пословни простор у приземљу објекта, потребна је сагласност корисника тог пословног простора. За постављање баште у пешачкој зони и на тргу, наспрам пословног простора у приземљу објекта није потребна сагласност корисника тог пословног простора. Башта која се поставља у пешачкој зони и на тргу, по правилу, се поставља до средине пешачке зоне или трга. (члан 29.), Башта се поставља тако да за: затворену башту:

- ширина тротоара за кретање пешака буде минимално 2 m;
- ширина тротоара за кретање пешака код баште дуже од 6 m буде минимално 2,5 m;
- ивица баште буде удаљена од ивице коловоза минимално 0,5 m;
- ивица баште буде удаљена од пешачког прелаза минимално 5 m;
- ивица баште буде удаљена од аутобуског стајалишта минимално 5 m;
- ивица баште буде удаљена од раскрснице (најближе ивице попречног коловоза) минимално 5 m;

- башта мора испуњавати противпожарне услове;
- башта мора бити пројектована тако да: има врата која се отварају у поље, поседује светиљку противпаничне расвете изнад врата, поседује апарат за гашење пожара минималног пуњења од 6kg, примењени материјали имају побољшане карактеристике отпорности на пожар.(члан 32. став 2. тачка 2.), Елементи баште пројектују се и постављају тако да својим димензијама, тежином и међусобним везама:

- омогућавају брзу монтажу, демонтажу и транспортовање;
- не оштећују површину на коју су постављени, објекте њеног уређења, опремања и зеленила фиксирањем за њих или на неки други начин;
- буду подобни за несметано кретање деце, старих и инвалидних лица.(члан 37.), Простор затворене баште формирају бочни елементи који са подном платформом и сенилом чине конструктивну целину и у функцији су оградe, заштите од буке, издувних гасова, сунца, ветра и атмосферских падавина. Бочни елементи морају бити транспаренти и израђени од прозирног и безбедног материјала.(члан 45.), заштита затворене баште од ниских температура може се остварити постављањем и коришћењем опреме за загревање, у складу са пројектном документацијом. Загревање баште врши се електричном енергијом, или другом врстом енергије у складу са посебним прописима.(члан 46.).

Члановима 47.-49. исте одлуке прописан је начин издавања одобрења за постављање баште и то: Захтев за издавање одобрења за постављање баште садржи:

- назив и адресу правног лица или предузетника који подноси захтев;
- назив и адресу угоститељске радње;
- опис локације;
- време коришћења;
- тип баште и
- попис прилога.

Уз захтев се обавезно прилаже:

1. решење о регистрацији за обављање угоститељске делатности;
2. доказ о основу коришћења пословног објекта уколико објекат није регистрован на наведеној адреси;
3. техничка документација у 2 примерка;
4. доказ о плаћеној градској административној такси.

Уз захтев се, по потреби, прилаже:

- сагласност корисника суседног пословног простора у приземљу објекта испред којег се башта поставља;

- сагласност власника, односно корисника објекта на који се сенило причвршћује;

- доказ о коришћењу водног земљишта за постављање отворене баште.(члан 47.), у поступку израде техничке документације, у зависности од локације и карактеристика баште, прибављају се услови надлежних јавних предузећа,

надлежног завода за заштиту споменика културе и Министарства унутрашњих послова.(члан 48.), Техничку документацију из члана 47. став 2. тачка 3. чине:

1) за баште: графички и фотографски приказ површине коју башта заузима, њених димензија, габарит и положај у односу на: елементе јавне површине (коловоз, паркинг, пешачки прелаз, стајалиште јавног градског превоза, електростуб, шахт, степеник, дрворед и сл.), опрему јавне површине (клупа, жардињера, канта за отпатке), привремене и сталне објекте у непосредној близини (киоск, телефонска говорница, рекламни објекат, зграда, улаз у зграду, колски улаз, елементи фасаде над јавном површином),

2) за отворене наткривене и затворене баште: и графички приказ баште (три пројекције и карактеристични пресеци) са размештајем свих елемената који је чине у размери 1:50 - 1:100; приказ елемената баште (цртеж, фотографија, проспект); технички опис елемената баште и начина монтаже; пројекат електричних инсталација у случају загревања електричном енергијом и када се за освету баште не користи прикључак на електроинсталацију угоститељског објекта. Графички приказ положаја баште састоји се од ширег приказа у размери 1:1000 и детаљног приказа у одговарајућој размери. Техничку документацију баште израђује одговорни пројектант са одговарајућом лиценцом.(члан 49).

Члановима 63., 64. и 66. одлуке прописано је да се постављање монтажних објеката врши на основу одобрења које се издаје у складу са програмима постављања објеката.(члан 63), захтев за издавање одобрења за постављање монтажних објеката подноси се Одељењу најмање 15 дана пре почетка периода за који се тражи постављање монтажних објеката.(члан 64.став 1.), по пријему захтева Одељење врши проверу садржаја захтева и приложене документације. О евентуалним недостацима Одељење у року од седам дана од дана пријема захтева обавештава подносиоца захтева и одређује рок за њихово отклањање. Одељење у року од седам дана од дана подношења уредног захтева издаје одобрење за постављање монтажног објекта.(члан 66.)

Чланом 81. одлуке прописано је да је власник дужан да монтажне објекте, балон хале спортске намене, надстрешнице за склањање људи у јавном превозу и пловила користи у складу са одобрењем или решењем и да исти објекат постави, користи и одржава у исправном стању, тако да може да служи намени за коју је постављен и то да:

1. је монтиран и постављен тако да обезбеђује сигурност запослених односно власника, корисника и пролазника, да не ремети безбедност саобраћаја као и да обезбеди несметан пролаз возила и пешака,
2. испуњава естетске и хигијенско-санитарне услове за предвиђену намену,
3. су потребне инсталације (електро, водовод и канализација и друге) у исправном стању,
4. се стара о изгледу објекта и одржавању чистоће у непосредној околини објекта и да обезбеди одговарајућу опрему за прикупљање и одношење отпадака.

Чланом 82. одлуке прописано је да власник објекта из члана 81. ове одлуке може објекте из ове одлуке привремено користити за период за који је издато одобрење или решење, а по истеку важности одобрења или решења обавеза је власника да објекат уклони са јавне или друге површине о свом трошку и то даном истека важности решења односно одобрења.

Ако власник објекта не поступи у складу са ставом 1. овог члана, објекат ће уклонити одељење градске управе надлежно за инспекцијске послове на терет власника.

Чланом 86. одлуке прописано је да монтажни објекти, балон хале спортске намене, надстрешнице за склањање људи у јавном превозу и пловила уклањају се:

-када је објекат постављен без одобрења, односно решења (у даљем тексту: одобрење),

-када је објекат постављен супротно одобрењу,

-када је објекат постављен на место које није одређено одобрењем,

-када постављени објекат користи неовлашћено лице,

-када се објекат постави или користи супротно издатом одобрењу,

-када власник објекта не почне да користи објекат у року од 90 дана од дана издавања одобрења за постављање објекта,

-када се објекат не користи дуже од 30 дана,

-када је то неопходно због измене режима саобраћаја.

У случајевима из става 1. овог члана надлежни инспектор доноси решење о уклањању објекта.

На решење из става 2. овог члана може се изјавити жалбу Градском већу, у року од осам дана од дана пријема решења.

Имајући у виду наведене одредбе Одлуке о мањим монтажним објектима привременог карактера које се односе на услове и начин постављања и уклањања монтажних објеката привременог карактера на јавним и другим површинама (баште), по оцени овог органа првостепени орган је правилно применио наведену одлуку и на основу исте правилно и у потпуности утврдио чињенично стање и донео решење о уклањању конструкције за зимску башту постављену делом на јавној површини са димензијама страна према саобраћајном мосту од 0.55м и страна према пешачком мосту 2.70м без одобрења надлежног органа Градске управе а која се ослања на бетонску подлогу као и цираде којом је покривена метална конструкција.

Приликом одлучивања другостепени орган је ценио и остале наводе жалбе, односно да се предметни објекат-зимска башта налази у поступку озакоњења, али је нашао да исти нису могли бити од утицаја на другачије решавање ове управне ствари, имајући у виду одговор Одсека за озакоњење да није поднет ниједан неопходан доказ да би се поступак озакоњења могао наставити и самим тим утврдити испуњеност законом прописаних услова за озакоњење.

Имајући у виду наведено, односно чињеницу да је првостепени орган правилно спровео поступак и да је побијано решење законито, правилно и

засновано на важећим прописима, овај орган је и донео одлуку као у диспозитиву решења.

Ово решење је коначно у управном поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се подноси непосредно или путем поште препорученом поштом.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВАЉЕВА

Број: 352-156/2025-01/5

**ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ВАЉЕВА**
Лазар Гојковић