

Градско веће града Ваљева, решавајући по жалби Стефана Петровића, ул. Владимира Карића бр.15., Шабац, изјављене преко пуномоћника адв. Младена Мићића из Београда због непоступања првостепеног органа по захтеву жалиоца у законском року, поднетом Градској управи града Ваљева, Одељењу за послове органа града, Групи за информисање, протокол и слободан приступ информацијама од јавног значаја, на основу члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-Одлука УС) и члана 57. став 1. тачка 5. Статута града Ваљева ("Службени гласник града Ваљева" бр. 5/19), на седници одржаној дана \_\_\_\_\_ 2025. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** жалба Стефана Петровића, ул. Владимира Карића бр.15., Шабац, изјављена преко пуномоћника адв. Младена Мићића из Београда због непоступања првостепеног органа по захтеву жалиоца у законском року, поднетом Градској управи града Ваљева, Одељењу за послове органа града, Групи за информисање, протокол и слободан приступ информацијама од јавног значаја **као неоснована.**

**ОДБИЈА СЕ** захтев жалиоца за накнаду трошкова управног поступка.

## Образложење

Стефан Петровић, ул. Владимира Карића бр.15., Шабац, поднео је Градском већу града Ваљева, преко пуномоћника адв. Младена Мићића из Београда, жалбу због непоступања првостепеног органа по захтеву жалиоца у законском року, поднетом Градској управи града Ваљева, Одељењу за послове органа града, Групи за информисање, протокол и слободан приступ информацијама од јавног значаја.

У жалби се наводи да се дана 23.04.2025. године Стефан Петровић из Шапца обратио електронским путем начелнику Градске управе града Ваљева са молбом за достављање списка депонија на територији града Ваљева. Дана 26.06.2025. године Стефан Петровић је тек добио одговор од стране Градске управе града Ваљева.

На основу свега наведеног, подноси жалбу јер Градска управа града Ваљева није поступила по његовом захтеву у законском року на основу члана 151. став 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-Одлука УС), а у складу са чланом 145. истог закона.

Предлаже да Градско веће града Ваљева, као другостепени орган, усвоји жалбу и наложи првостепеном органу да предузме мере и радње из своје надлежности и донесе Решење у року од 15 дана.

Уз жалбу прилаже и примерак молбе са временом и датумом достављања као и одговор од стране овлашћеног лица града Ваљева.

Градска управа града Ваљева, Одељење за послове органа града, Група за информисање, протокол и слободан приступ информацијама од јавног значаја сходно члану 166. став (2) ЗУП доставило је Градском већу одговор на наводе жалбе.

У одговору на жалбу првостепени орган наводи да је дана 23.04.2025. године Стефан Петровић из Шапца упутио органу захтев за приступ информацијама од јавног значаја путем електронске поште. Захтев је прослеђен на мејл адресу начелника Градске управе: [nacelnikgu@valjevo.org.rs](mailto:nacelnikgu@valjevo.org.rs).

Одмах по сазнању да постоји поднет захтев, дана 23.06.2025. године, овлашћено лице је приступило предмету, извршило увид у тражене информације и тражиоцу доставило одговор у року од три (3) дана. Захтев је у целости решен и достављен тражиоцу дана 26.06.2025. године, када је Стефан Петровић потврдио пријем одговора.

Давање обавештења, а не доношење решења, у потпуности је у складу са начелом законитости из члана 5. Закона о општем управном поступку, јер орган може одлучивати само у границама своје надлежности и на основу прописа који регулишу поступање у конкретној материји.

Такође, поступање органа у складу са чланом 19. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја је и у духу начела ефикасности и економичности из чл. 9. Закона о општем управном поступку, будући да би вођење пуне управне процедуре и доношење формалног решења у ситуацији када орган не поседује тражену информацију представљало неоправдано оптрећење поступка и супротно је сврси закона.

Одговор на захтев није достављен у законском року не због намерног или свесног непоступања, већ због техничких проблема, јер је мејл био видљив у сандучету тек 23.06.2025. године.

Захтев за приступ информацијама од јавног значаја подноси се органу који поседује тражену информацију, писмено, путем поште, електронске поште на званично објављену адресу органа, или усмено на записник код органа, у складу са чланом 15. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр.120/2004 и др.) Захтев је упућен на мејл адресу начелника Градске управе, што није адреса предвиђена за подношење таквих захтева.

Наиме, према пракси и унутрашњој процедури, захтеви за приступ информацијама од јавног значаја треба да се поднесу органу који је надлежан-мејл адреса [pristup@valjevo.org.rs](mailto:pristup@valjevo.org.rs), службена канцеларија за приступ информацијама

број 40. и на адресу коју је Градска управа града Ваљева објавила као адресу за пријем захтева- Карађорђева 64., 14000 Ваљево (ради евиденције, праћења и спровођења законског рока). Ова чињеница као додатни разлог зашто захтев није благовремено уочен у систему електронске поште.

Орган је указао да у конкретном случају не поседује тражену информацију, нити је иста настала у раду или у вези са радом овог органа, што је и јасно назначено у достављеном обавештењу подносиоцу захтева.

Сходно члану 5. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, орган јавне власти дужан је да омогући приступ само информацијама којима располаже, односно које су настале у оквиру његове надлежности. Како орган таквом информацијом не располаже, нису испуњени услови за вођење поступка и доношење решења у смислу члана 16. наведеног закона.

У складу са чланом 19. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, када орган не поседује тражену информацију, дужан је да подносиоца захтева обавести о томе и уколико је њему познато који орган поседује информацију, да га на тај орган упути. Овај орган је управо поступио у складу са наведеном законском обавезом, те је издао обавештење, а не решење, будући да доношење решења није правно могућа када информација није у поседу органа.

Предлаже се да Градско веће одбије жалбу као неосновану.

Поступајући по изјављеној жалби овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

По оцени навода у жалби, ожалбеног акта, одговора на жалбу и списка предмета, овај орган је у складу са одредбама члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) и став (2) Закона о општем управном поступку, нашао да жалба није основана.

По спроведеном поступку утврђено је следеће:

Овај орган прихвата у целости наводе првостепеног органа дате у одговору на жалбу од 12.11.2025. године.

Чланом 145. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-Одлука УС) прописано је да је издавање решења доношење и обавештавање странке о донетом решењу.

Кад је поступак покренут по захтеву странке или по службеној дужности, а у интересу странке, и када се о управној ствари одлучује у поступку непосредног одлучивања, орган је дужан да изда решење најкасније у року од 30 дана од покретања поступка.

Кад је поступак покренут по захтеву странке или по службеној дужности, а у интересу странке, и када се о управној ствари не одлучује у поступку непосредног

одлучивања, орган је дужан да изда решење најкасније у року од 60 дана од покретања поступка.

Чланом 151. став 3. истог закона прописано је да странка има право на жалбу ако решење није издато у законом одређеном року.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ број 120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/21) прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна.

Свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, односно уређеног захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи потпуну и тачну тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа. Копија документа је упућена тражиоцу даном напуштања писарнице органа власти од кога је информација тражена односно даном упућивања електронске поште.

Чланом 19. наведеног Закона прописано је да када орган власти не поседује документ који садржи тражену информацију, проследиће захтев Поверенику и обавестиће Повереника и тражиоца о томе у чијем се поседу, по његовом знању, документ налази.

Чланом 22. став 1. тачка 2) истог Закона прописано је да тражилац може изјавити жалбу Поверенику, ако орган власти, супротно члану 16. ст. 1. до 3. овог закона, не одговори у прописаном року на захтев тражиоца.

Имајући у виду цитиране одредбе Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја првенствено члан 19. наведеног закона, као кровног закона којим се уређују права на приступ информација од јавног значаја, правилно је првостепени орган поступио достављајући обавештење тражиоцу информације о поднетом захтеву уз упућивање у чијем се поседу по његовом знању документ налази, јер исти тражену информацију не поседује.

Издавање решења у складу са Законом о приступу информацијама од јавног значаја предвиђено је за друге случајеве, не и за случај када орган власти не поседује тражену информацију, а у складу са чланом 21. наведеног закона којим је прописано да се на поступак пред органом власти примењују одредбе закона којим се уређује општи управни поступак, а које се односе на решавање првостепеног органа, осим ако је овим законом другачије одређено.

Што се тиче навода жалиоца да по његовом захтеву није поступљено у року, истина је да првостепени орган није поступио року од 15 дана од дана пријема захтева, али овај орган прихвата изјашњење првостепеног органа дато у одговору

на жалбу да захтев за приступ информацијама није послат на званичну интернет адресу за пријем захтева, и да је исти чим је сазнао за постојање захтева поступио у што краћем року и подносиоцу захтева доставио обавештење. У овом случају евентуално се може изјавити жалба Поверенику у складу са чланом 22. Закона.

С обзиром на наведено, другостепени орган сматра да нема места примени члана 145. и члана 151. став 3. Закона о општем управном поступку на које се жалилац позива, те је и донета одлука као у ставу 1. диспозитива решења.

Чланом 85. став 6. Закона о општем управном поступку прописано је да ако жалба буде одбачена или одбијена или жалилац одустане од жалбе, трошкове другостепеног поступка сноси жалилац, те је у складу са тим и донета одлука као у ставу 2. диспозитива решења.

Ово решење је коначно у управном поступку.

### **УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се подноси непосредно или путем поште препорученом поштом.

**ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВАЉЕВА**

Број: 041-156/2025-01/5

**ПРЕДСЕДНИК**  
**ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ВАЉЕВА**  
Лазар Гојковић