Градско веће града Ваљева, решавајући по жалби Зорана Марковића из Јовање, изјављену преко пуномоћника адв. Младена Миловановића из Ваљева на Решење комуналне инспекције број: 352-1-1227/2025-03 од 29.10.2025. године, Градска управа града Ваљева, Одељења за инспекцијске послове, на основу члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-Одлука УС) и члана 57. став 1. тачка 5. Статута града Ваљева ("Службени гласник града Ваљева" бр. 5/19), на седници одржаној дана_____2025. године, донело је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ жалба Зорана Марковића из Јовање, изјављене преко пуномоћника адв. Младена Миловановића из Ваљева на Решење комуналне инспекције број: 352-1-1227/2025-03 од 29.10.2025. године, Градска управа града Ваљева, Одељења за инспекцијске послове **као неоснована.**

ОДБИЈА СЕ захтев жалиоца за накнаду трошкова управног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем комуналне инспекције број: 352-1-1227/2025-03 од 29.10.2025. године наложено је Зорану Марковићу из Јовање да уклони или измести 24 (двадесетчетири) грла говеда које држи у објекту за узгој на кат.парц. 2205/1 КО Златарић у року од 15 дана од дана достављања решења, да уколико се не изврши у року наложена мера извршење ће о трошку лица држаоца, спровести треће лице, да ће се трошкови принудног извршења уклањања односно измештања грла накнадно по извршењу одредити посебним закључком, и да жалба на извршење не задржава његово извршење.

Зоран Марковић из Јовање, поднео је Градском већу града Ваљева, преко пуномоћника адв. Младена Миловановића из Ваљева, жалбу на Решење комуналне инспекције број: 352-1-1227/2025-03 од 29.10.2025. године, Градска управа града Ваљева, Одељења за инспекцијске послове.

У жалби се наводи да се иста изјављује из свих разлога прописаних чланом 158. ЗУП. Даље наводи да је нејасно како је инспектор утврдио да Марковић Зоран на кат.парц. 2205/1 КО Златарић држи 24 грла говеда. Наиме, у Записнику о инспекцијском надзору наводи се да је исти извршен дана 07.10.2025. године у Карађорђевој 64. у Ваљеву у Одељењу за инспекцијске послове. То даље значи да инспектор није изашао на лице места и на поуздан начин утврдио чињенично стање, већ је у питању канцеларијски облик инспекцијског надзора. Притом, у листу непокретности за напред наведену парцелу нема уписаних било каквих објеката, па је нејасно како је инспектор утврдио да се на истој налази један зидани објекат у коме је смештено 24 грла говеда? Уколико је инспектор изашао на терен, а то није констатовао у свом записнику, већ као место вршења инспекцијског надзора навео Карађорђеву улицу, то значи да је записник о инспекцијском надзору чист

фалсификат. Притом, инспектор и није стручан да утврди да ли се на некој парцели налазе или не налазе објекти, то би евентуално могао да утврди вештак одговарајуће струке, а не да инспектор износи произвољне закључке да ли су и где изграђени објекти.

Даље, Зорану Марковићу је наложено да уклони 24 грла говеда, иако инспектор наводи да 12 говеда припадају другом пољопривредном газдинству. Због чега би Зоран Марковић уклањао туђа говеда?

Нејасно је и на основу чега је инспектор утврдио да је објекат фарме за узгој јунади у власништву Зорана Марковића кад не постоји објекат у његовом власништву. Што се тиче саме парцеле, иста је власништво Зорана Марковића, односно његов пок.отац је исту добио на основу Уговора о размени непокретности закљученог са Општином Ваљево дана 04.12.1969. године, који уз жалбу прилаже.

Даље, инспектор наводи да је Зорану Марковићу, с обзиром да нема сагласност сувласника на парцели, наложено да у року од 15 дана од дана извршеног надзора обезбеди и достави доказ о сагласности свих осталих сувласника да на парцели може држати грла говеда, те како надзирани субјекат није извршио наведени налог у остављеном року, одлучено је као у изреци решења. Што се тиче налога који је дат надзираном субјекту, инспектор је био дужан да донесе решење, а све у складу са чл. 34. Закона о комуналним делатностима односно чл.44. ст.1. алинеја 2 Одлуке и држању домаћих животиња и кућних љубимаца. Како инспектор није донео решење којим би надзираном субјекту наложио да се отклоне неправилности, надзирани субјект такав налог и није могао да изврши.

Инспектор се даље погрешно позива на чл. 36. Закона о комуналним делатностима где се наводи да: „Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Инспектор није навео ко кога омета и у чему? Које вршење комуналне услуге се омета? Коришћење ког комуналног објекта се омета? Ко чини ометање и ко је ометен?

Претпоставка зашто инспектор користи чл.36., а не чл. 37. Закона о комуналним делатностима јесте управо у томе да по члану 36 жалба не одлаже извршење , па је и то начин вршења незаконитог притиска на надзирани субјект.

Даље, инспектор се позива на чл.12. ст. 2. Одлуке о држању домаћих животиња и кућних љубимаца наводећи да се копитари и папкари могу држати у посебним објектима у дворишту породичне куће и у заједничком дворишту породичне куће по претходно прибављеној сагласности свих сувласника. Поставља се питање постоји ли уопште породична кућа на овој парцели?

Такође, решење не садржи оно што је прописано чл.141. ЗУП. Увод решења мора садржати адресу органа, лично име странке, пребивалиште странке, кратко назначење предмета поступка, као и лично име овлашћеног службеног лица. Ово решење нема ништа од напред наведеног, због чега је мањкаво. Поред тога је и правни основ погрешно наведен. У образложењу мора да се наведе чињенично стање и докази на основу којих је оно утврђено. У образложењу овог решења не постоји један једини доказ.

На крају, Зоран Марковић оправдано сумња да је лице које се наводи као подносилац пријаве, исту уопште и поднело, нити зна о коме се ради, нити то лице зна где се налази спорна парцела и шта се налази на истој. Претпоставља се да је прави подносилац Мирослав Мијановић, у јавности познат као осуђивано лице због преваре у служби.

Сходно напред наведеном, предлаже да Градско веће града Ваљева усвоји жалбу, укине решење и досуди Зорану Марковићу износ од 85.000,00 динара на име састава ове жалбе, као и износ од 190,00 динара на име административне таксе.

Градска управа града Ваљева, Одељење за инспекцијске послове, сходно члану 166. став (2) ЗУП доставило је Градском већу одговор на наводе жалбе.

У одговору на жалбу првостепени орган наводи да је на основу налога за инспекцијски надзор од 06.10.2025. године комунални инспектор извршила инспекцијски надзор услова и начина функционисања фарме за узгој јунади власника надзираног субјекта Марковић Д. Зорана из Јовање.

У току поступка сачињен је Записник о инспекцијском надзору дана 07.10.2025. године у службеним просторијама инспекције уз присуство Марковић Зорана и том приликом је утврђено следеће чињенично стање:

На кат.парц. 2205/1 КО Златарић има више власника који су уписани у катастар непокретности и на којој се налази један зидани објекат који је нелегално саградио Марковић Зоран (предмет за бесправну градњу је у Основном суду у Ваљеву- кривица са издатим решењем за рушење од стране грађевинског инспектора) у коме се тренутно налазе 24 грла јунади (12 грла за пољопривредно газдинство Марковић Зорана а 12 грла за пољопривредно газдинство супруге надзираног субјекта, Весне Марковић).

Пољопривредно газдинство Марковић Зоран (рег. број 708658001712) има пасивни статус због непостојања осочне јаме и изливање осоке (решење о пасивном статусу издао пољопривредни инспектор).

Како је чл. 12. Одлуке о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Ваљева прописани да се копитари и папкари могу држати у заједничком дворишту само уз сагласност свих сувласника односно корисника

наложено је надзираном субјекту да у року од 15 дана прибави сагласност сувласника предметне парцеле.

Налог је издат непосредно на записник Марковић Зорану који га је прихватио и потписао без примедби и без доношења посебног решења.

Наведено чињенично стање утврђено је извођењем следећих доказа:

- Увидом у Записник о инспекцијском надзору, место надзора: фарма јунади у Јовањи, од 10.07.2024. године надзирани субјект Марковић Зоран, предмет надзора: узгој јунади на фарми у Јовањи. Телефонским путем примљена је пријава где је наведено алармантно стање због изливања осоке из штале коју користи породица Марковић и да постоји могућност загађења изворишта воде Пакље. Исти дан је извршен инспекцијски надзор на пријављеној локацији где је констатовано да се у домаћинству Марковић врши узгој 25 грла у зиданом објекту и по принципу ниске стеље (нема осочне јаме). А након инспекцијског надзора затражено је и стручно мишљење ЈКП Водовод о могућности загађења изворишта.

- ЈКП Водовод Ваљево је доставило мишљење да се спорни објекат налази у трећој зони и да нема загађивања воде.
- Увидом у катастар непокретности за кат.парц.2205/1 КО Златарић на којој се налази фарма утврђено је да има 21-ог сувласника.
- Увидом у картографске податке Геосрбије за предметну парцелу се види да постоји стамбени објекат и посебно објекат фарме.
- Записник са изјавом надзираног субјекта Марковић Зорана дате на Записник о инспекцијском надзору дана 07.10.2025. године којом је потврдио утврђено чињенично стање.

Како надзирани субјект, у остављеном року, није отклонио утврђене недостатке у инспекцијском надзору односно није поступио по налогу датом на Записник од 07.10.2025. године, поступајући комунални инспектор издао је прекршајни налог због учињеног прекршаја из чл. 46. став 1. тачка 4. Одлуке о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Ваљева и изрекао новчану казну у износу од 25.000 динара.

Поред прекршајног налога дана 29.10.2025. године донето је и Решење којим се налаже надзираном субјекту Марковић Зорану да у року од 15 дана уклони или измести 24 грла говеда која држи у објекту за узгој јунаду на кат. парц. 2205/1 КО Златарић.

Што се тиче самих навода изнетих у жалби првостепени орган износи следеће:

- Како је инспектор утврдио да има 24 грла:
  На основу изјаве надзираног субјекта на записник од 07.10.2025. године који је потписан без примедби и која чињеница је позната жалиоцу.

- Записник је фалсификован јер није сачињен на лицу места:

  Све одлучне чињенице у овом предмету утврђене су извођењем доказа како је претходно наведено у опису тока инспекцијског надзора (коршћени су и комбиновани непосредни ранији увид и интервју-изјаве надзираног субјекта).
- У листу непокретности нема објекта па инспектор није стручан и није могао да утврди постојање зидног објекта:
  Ноторна чињеница је да се узгој за тов јунади не може вршити без зиданог објекта, а чије постојање потврђује сам власник као и увид у картографски приказ Геозавода и непосредан увид од 10.07.2024. године.

- Зашто Марковић Зоран мора да поред својих 12 грла уклони и других 12 која нису његова.

  Предмет инспекцијског надзора су испуњеност услова за држање фарме из надлежности комуналне инспекције и нема утицаја власништво над грлима јунади (могу бити и туђа на услужном тову) већ државина у објекту који користи надзирани субјект.

- Како је инспектор утврдио да је објекат фарме за изгој јунади у власништву Марковић Зорана када о власништву нема документације.

  На основу свих изведених доказа неспорно је да је Марковић Зоран власник и у крајњој линији искључиви корисник фарме са објектом у грлима јунади у њему а што је он и поред других доказа, признао и прихватио као одговорну чињеницу.

- Инспектор је био дужан а није донео решење у складу са чл. 34. Закона о комуналним делатностима и чл.44. ст.1. алинеја 2. Одлуке о држању домаћих животиња.

  Решење није донето из разлога економичности и целисходности имајући у виду да је записнички констатовано које неправилности и у ком року треба да се отклоне што је саопштено надзираном субјекту и са чиме се сагласио.

- Нема породичне куће и не може се применити чл.12. поменуте Одлуке.

  Инспектор је непосредним увидом 10.07.2024. године утврдио да се на истој парцели налази и фарма и породична кућа надзираног субјекта што потврђује и картографски снимак Геозавода.

- Ожалбено решење не садржи све елементе по ЗУП- нема адресе органа, лично име странке, назначење предмета поступка, лично име овлашћеног службеног лица па је и Решење мањкаво.

Ожалбено решење садржи све наведене податке али не по редоследу односно форми предвиђене ЗУП што нема утицаја на ваљаност и пуноважност диспозитива ожалбеног решења.

- Инспектор се погрешно позива на чл. 36., а не на чл. 37. Закона о комуналним делатностима.

Техничком грешком у изради преписа Решења и уместо чл. 36. требало је да стоји чл. 37., али ова грешка не утиче на инспекцијска овлашћења и мериторно одлучивање у конкретном предмету инспекцијског надзора.

Поступајући по изјављеној жалби овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

По оцени навода у жалби, ожалбеног решења, одговора на жалбу и списа предмета, овај орган је у складу са одредбама члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) и став (2) Закона о општем управном поступку, нашао да жалба није основана.

По спроведеном поступку утврђено је следеће:

Овај орган прихвата у целости наводе првостепеног органа дате у одговору на жалбу од 25.11.2025. године.

Увидом у достављени записник о инспекцијском надзору утврђено је да је комунални инспектор дана 10.07.2024. године извршио ванредни инспекцијски надзор код физичког лица Зорана Марковића у селу Јовање, предмет инспекцијског надзора: узгој бикова на фарми у Јовањи, инспекцијски надзор извршен на основу Одлуке о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Ваљева. Као налаз наводи се следеће: Марковић Зоран има регистровано пољопривредно газдинство број 000524300 2024 1486005 3000327 002 од 14.02.2024. године Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, да у оквиру свог газдинства врши узгој 25 бикова у зиданом објекту. Присутан Зоран Марковић је том приликом изјавио да се узгој врши по принципу ниске стеље (нема осочне јаме) па сам тим се не врши испуштање осоке. Од животиња се ствара талог који се депонује на њиве као ђубриво. ЈКП"Водовод Ваљево" је дао мишљење да је домаћинство у III зони и да нема загађења воде. Записник није потписан од стране Зорана Марковића.

Дана 07.10.2025. године комунални инспектор по поново поднетој пријави која се односи на узгој стоке код Зорана Марковића у селу Јовање, извршио је ванредни

инспекцијски надзор по Налогу за инсппекцијски надзор број 04-01/2025-03 од 06.10.2025. године у коме стоји да је предмет инспекцијског надзора: услови и начин функционисања фарме за узгој јунади, да ће се исти извршити дана 07.10.2025. године у периоду од 09 до 12 часова, надзираном субјекту неће бити достављено обавештење о инспекцијској контроли из разлога да се не би умањио циљ инспекцијског надзора. Увидом у достављени записник о инспекцијском надзору утврђено је да је комунални инспектор дана 07.10.2025. године извршио ванредни инспекцијски надзор у просторијама Одељења за инспекцијске послове, Градске управе града Ваљева, предмет налога: услови и начин држања копитара и папкара, инспекцијски надзор извршен на основу Одлуке о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Ваљева, предмет инспекцијског надзора: Услови и начин функционисања фарме за тов јунади. Као налаз наводи се следеће: Поступајући по пријави Младеновић Милорада, ул. Богољуба Нићифоровића- Уче-Попучке, а у вези услова за узгој јунади на кат.парц. број 2205/1 КО Златарић извршен је инспекцијски надзор где је констатовано следеће: кат.парц. број 2205/1 је парцела која има више власника укњижених у катастар непокретности. На поменутој парцели се налази један зидани објекат у коме се тренутно налази 24 грла (12 грла за пољопривредни газдинство Марковић Зорана и 12 грла за пољопривредно газдинство Марковић Весне). Газдинство Марковић Зорана 708658001712 Пољопривредно газдинство Марковић Зорана стављено је у пасивни статус због изливања осоке и напостојање осочне јаме. Како је градском Одлуком о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Ваљева прописано да се копитари и папкари могу држати у заједничком дворишту само уз сагласност свих власника односно корисника неопходно је да се прибави иста за наставак рада. Предлаже се надзираном субјекту да у року од 15 дана прибави сагласност свих власника кат.парц. 2205/1 КО Златарић, Рок за поступање по мери: 23.10.2025. године, рок почиње да тече: 08.10.2025. године. Записник потписан од стране надзираног субјекта Зорана Марковића.

На основу спроведеног ванредног инспекцијског надзора донето је ожалбено решење број 352-1-1227/2025-03 од 29.10.2025. године.

Чланом 6. став 3. Закона о инспекцијском надзору(„Службени гласник Републике Србије“ број 36/15, 44/18-др.закон и 95/18) прописано је да се ванредан инспекцијски надзор врши: када је неопходно да се, сагласно делокругу инспекције, предузму хитне мере ради спречавања или отклањања непосредне опасности по живот или здравље људи, имовину, права и интересе запослених и радно ангажованих лица, привреду, животну средину, биљни или животињски свет, јавне приходе, несметан рад органа и организација, комунални ред или безбедност; када се после доношења годишњег плана инспекцијског надзора процени да је ризик висок или критичан или промене околности; када такав надзор захтева надзирани субјекат; ради спречавања обављања делатности и вршења активности нерегистрованих субјеката; по захтеву јавног тужиоца; када се поступа по представци правног или физичког лица; када другостепени орган преко инспекције допуњава поступак или понавља цео поступак или његов део, а нису испуњени

услови за допунски инспекцијски надзор.

Чланом 7. наведеног Закона прописано је да инспекцијски надзор, према облику, може бити теренски и канцеларијски.

Теренски инспекцијски надзор врши се изван службених просторија инспекције, на лицу места и састоји се од непосредног увида у земљиште, објекте, постројења, уређаје, просторије, возила и друга наменска превозна средства, предмете, робу и друге предмете, акте и документацију надзираног субјекта.

Канцеларијски инспекцијски надзор врши се у службеним просторијама инспекције, увидом у акте, податке и документацију надзираног субјекта.

Чланом 16. став 1. и 2. наведеног Закона прописано је да руководилац инспекције или лице које он овласти издаје писани налог за инспекцијски надзор. Налог за инспекцијски надзор садржи: податке о инспекцији; податке о инспектору или инспекторима који врше инспекцијски надзор са бројевима службених легитимација; податке о надзираном субјекту или субјектима ако су познати, а ако ти подаци нису познати, односно ако није могуће утврдити надзиране субјекте или је њихов број превелик – одговарајуће познате информације од значаја за одређење субјекта, односно субјеката код којих ће се вршити надзор (нпр.: врста делатности или активности, територијално подручје, локација објекта, врста робе или производа, односно услуга итд.); правни основ инспекцијског надзора; навођење и кратко објашњење врсте и облика инспекцијског надзора; процењени ризик; прецизан и јасан опис предмета инспекцијског надзора; планирано трајање инспекцијског надзора (дан почетка и окончања надзора); разлоге за изостављање обавештења, ако постоје; број, време и место издавања; потпис издаваоца налога; печат, када је то потребно према обележјима предмета инспекцијског надзора.

Чланом 17. став 1.-4. истог Закона прописано је да инспектор у писаном облику обавештава надзираног субјекта о предстојећем инспекцијском надзору, најкасније три дана пре почетка надзора. Обавештавање се врши електронским путем, а може се учинити и у папирном облику.

Обавештење садржи и податке о интернет страници на којој је доступна контролна листа.

Ако није у могућности да изврши теренски инспекцијски надзор у време одређено у обавештењу, инспектор о томе благовремено на подесан начин обавештава надзираног субјекта.

Изузетно од става 1. овог члана, инспекцијски надзор може да почне без обавештавања надзираног субјекта о предстојећем надзору када постоје разлози за неодложно поступање или оправдана бојазан да би обавештење умањило остварење циља инспекцијског надзора или када то налаже заштита јавног интереса, односно отклањање опасности по живот или здравље људи, имовину, права и интересе запослених и других радно ангажованих лица или потрошача, привреду, животну средину, биљни или животињски свет, комунални ред или безбедност, сагласно делокругу инспекције, као и ако постоји опасност да ће надзирани субјекат или треће лице сакрити, уништити, преправити, оштетити

или делимично или потпуно учинити неупотребљивом исправу, односно друге предмете који могу послужити као доказ у поступку инспекцијског надзора, односно у поступку који се води пред судом или другим органом, с тим што се разлози за изостављање обавештења наводе у налогу за инспекцијски надзор, уз навођење познатих и вероватних чињеница, које у конкретном случају поткрепљују те разлоге.

Чланом 10. Одлуке држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Ваљева („Службени гласник града Ваљева" број 7/23-пречишћен текст) прописано је да је забрањено држање домаћих животиња, изузев голубова, унутар границе прве и друге урбанистичке зоне насељеног места Ваљева.

Граница урбанистичке зоне из става 1. овог члана полази од раскрснице улице Милована Глишића и улице Николе Тесле и иде према југу улицом Николе Тесле, затим скреће северном границом парцела 10631 и 10632 до јужне границе зацевљеног Јаза (10583/1), па иде на југ до северне границе парцеле 10599 којом излази на улицу Кнеза Михаила, а затим на југ улицом кнеза Михаила до железничке пруге Београд-Бар, па наставља на исток пругом, прелази реку Колубару и долази до раскрснице улица Узун Миркова и улице Палих бораца 91-92. године. Одатле граница иде на север улицом зун Мирковом до раскрснице са улицом Владике Николаја, а затим скреће на запад и иде улицом Владике Николаја до раскрснице са улицом Синђелићевом. Граница зоне иде на север Синђелићевом улицом до реке Љубостиње, па скреће на запад и иде реком Љубостињом до парцеле 6285 чијом јужном границом иде до ракрснице улица Селимира Ђорђевића и Душанове. Одатле граница иде улицом Душановом према југу до раскрснице са улицом Војводе Степе, а затим скреће на запад улицом Војводе Степе до раскрснице са улицом Радничком, па наставља улицом Радничком до раскрснице са улицом Мајора Илића дуж које наставља на исток до раскрснице улица Мајора Илића и Душанове. Одатле граница скреће на југ Душановом улицом, прелази мост на реци Колубари и иде до раскрснице са улицом Господар Јевремовом којом иде до раскрснице са Бирчаниновом улицом. Граница наставља на исток Бирчаниновом улицом до улице Поп Андрије, обухвата "трг" између улица Поп Андрије и Милована Глишића па наставља улицом Милована Глишића до раскрснице са улицом Николе Тесле одакле је и опис почео.

Ван граница подручја описаног у ставу 2. овог члана, а унутар граница описаног Генералним урбанистичким планом Ваљева ("Службени гласник града Ваљева", број 5/13, 7/13-исправка и 20/21) није дозвољено држање домаћих животиња осим:

- пољопривреднику који је носилац или члан породичног пољопривредног газдинства који се искључиво бави пољопривредном производњом,
- у оквиру комплекса и објеката за које је надлежна градска управа издала одобрење за изградњу и који испуњавају услове заштите животне средине,
- држање коња лицима која се баве пружањем специфичних туристичких услуга (школа јахања, организација туристичког обиласка подручја на коњима, туристичке вожње фијакером или санкама са запрегом), превозничком

делатношћу запрежним возилима или за спортске намене под условом да су објекти за држање истих изграђени у складу са одредбама ове одлуке.

На територији насељеног места Дивчибаре забрањено је држање домаћих животиња осим кућних љубимаца, у границама подручја описаног Планом генералне регулације за Туристички центар Дивчибаре, осим:

- пољопривреднику који је носилац или члан породичног пољопривредног газдинства који се искључиво бави пољопривредном производњом,
- држање коња лицима која се баве пружањем специфичних туристичких услуга (школа јахања, организација туристичког обиласка подручја на коњима, туристичке вожње фијакером или санкама са запрегом), под условом да су објекти за држање истих изграђени у складу са одредбама ове одлуке.

Чланом 11. став 1. исте Одлуке прописано је да се копитари и папкари, перната живина и кунићи могу држати ван подручја из члана 10. став 3. и 4. ове одлуке на територији града Ваљева, под посебним условима прописаним овом одлуком. Чланом 12. прописано је да су копитари у смислу ове одлуке: коњи, магарци, мазге и муле, а папкари су: говеда, овце, козе и свиње. Изнад подручја прописаног чланом 10.став 3. и 4. ове одлуке, копитари и папкари се могу држати у посебним објектима у дворишту породичне куће и у заједничком дворишту породичне куће, по претходно прибављеној сагласности свих сувласника. Објекти из става 2. овог члана, морају бити удаљени најмање 10 метара од најближег стамбеног или пословног објекта на суседној парцели.

Чланом 44. наведене Одлуке прописано је да је комунални инспектор овлашћен да у вршењу инспекцијског надзора:

- нареди извршавање утврђених обавеза и предузимање мера за отклањање недостатака;
- наложи уклањање, односно измештање животиње или објекта за смештај када се они држе противно одлуци (а не постоји могућност да се њихово држање усклади са одлуком) или држалац не отклони решењем инспектора утврђене недостатке;
- да предузме друге мере у складу са законом и прописима града (изриче и наплаћује казну у фиксном износу у складу са одредбама закона и ове одлуке, подноси захтев за покретање прекршајног поступка и др.).

Увидом у достављени препис листа непокретности број: 100 КО Златарић, утврђено је да на кат.парц.број 2205/1, потес Јабланица, пашњак 6. класе постоји 21 сувласник са одређеним обимом удела.

Чланом 37. став 1. Закона о комуналним делатностима(„Службени гласник Републике Србије“ број 88/11, 104/16, 95/18 и 94/24) прописано је да ако комунални инспектор приликом вршења надзора утврди да пропис није примењен или да је неправилно примењен, у року који не може бити дужи од 15 дана од дана извршеног надзора донеће решење о отклањању утврђене неправилности и одредиће рок за њено отклањање.

Имајући у виду наведене одредбе Закона о инспекцијском надзору, Одлуке о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Ваљева и достављених списа предмета, по оцени овог органа првостепени орган је правилно применио наведену одлуку и на основу исте правилно и у потпуности утврдио чињенично стање и донео решење којим је наложено Зорану Марковићу из Јовање да уклони или измести 24 (двадесетчетири) грла говеда које држи у објекту за узгој на кат.парц. 2205/1 КО Златарић у року од 15 дана од дана достављања решења.

Имајући у виду наведено, односно чињеницу да је првостепени орган правилно спровео поступак и да је побијано решење законито, правилно и засновано на важећим прописима, овај орган је и донео одлуку као у ставу 1. диспозитива решења.

Чланом 85. став 6. Закона о општем управном поступку прописано је да ако жалба буде одбачена или одбијена или жалилац одустане од жалбе, трошкове другостепеног поступка сноси жалилац, те је у складу са тим и донета одлука као у ставу 2. диспозитива решења.

Ово решење је коначно у управном поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се подноси непосредно или путем поште препорученом поштом.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВАЉЕВА
Број: 352-310/2025-01/5

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ВАЉЕВА
Лазар Гојковић