

На основу члана 4. став 4. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“ број 21/2016, 113/2017, 113/2017-др. закон, 95/2018, 114/2021 и 92/2023), члана 2. став 3. Колективног уговора за запослене у органима града Ваљева (“Службени гласник града Ваљева”, број 16/2024) и члана 65. Пословника Скупштине града Ваљева („Службени гласник града Ваљева“ број 20/22-пречишћен текст), Комисија за кадровска и административна питања и радне односе на седници одржаној ..... марта 2026. године, донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ВИСИНИ КОЕФИЦИЈЕНТА ЗА ОБРАЧУ ПЛАТЕ ИЗАБРАНОГ ЗАМЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ЗАЈЕДНИЧКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА ВАЉЕВА И ОПШТИНЕ ОСЕЧИНА

1. **Ани Мештеровић**, заменику правобраниоца Заједничког правобранилаштва града Ваљева и општине Осечина, са ЈМБГ 1409968776419, утврђује се коефицијент за обрачун и исплату плате у висини од 6,80.
2. Изабрана има право на додатак на плату који се исплаћује за сваку пуну годину рада оствареног у радном односу код послодавца у висини од 0,4% од основице за обрачун плате.
3. Обрачун плате по овом решењу тече од 27. фебруара 2026. године.

### Образложење

Чланом 4. став 4. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе прописано је да за функционере у јединицама локалне самоуправе, права и дужности у име послодавца, врши скупштина града, општине или градске општине, односно радно тело скупштине које је утврђено статутом или актом скупштине којим се уређује надлежност, састав, и организација радних тела скупштине.

Чланом 2. став 3. Колективног уговора за запослене у органима града Ваљева прописано је да за изабрана, именована и постављена лица у органима града Ваљева и органима из члана 1. овог уговора, права и дужности у име послодавца врши радно тело Скупштине града Ваљева утврђено Пословником о раду Скупштине града Ваљева.

Чланом 65. Пословника Скупштине града Ваљева прописано је да Комисија за кадровска и административна питања и радне односе одлучује о правима из радног односа изабраних, именованих и постављених лица.

Чланом 3. Одлуке о коефицијентима за обрачун и исплату плата изабраних и постављених лица и накнадама за рад у органима града Ваљева број 011- 76/2020-04 од 01. септембра 2020. године и 011-58/2022-01/1 од 30. маја 2022. године, утврђен је коефицијент за обрачун и исплату плате заменика правобраниоца Заједничког правобранилаштва града Ваљева и општине Осечина у висини основног коефицијента 6.80.

У складу са напред наведеним, одлучено је као у диспозитиву решења.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

- Ани Мештеровић
- Одељењу за заједничке послове – Одсеку за људске ресурсе
- Одељењу за финансије и архиви

### СКУПШТИНА ГРАДА ВАЉЕВА

Комисија за кадровска и административна питања и радне односе

Број: .....

Датум \_\_\_\_\_ март 2026. године

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

Светислав Марковић

КОМИСИЈА ЗА КАДРОВСКА И АДМИНИСТРАТИВНА ПИТАЊА  
И РАДНЕ ОДНОСЕ

СКУПШТИНЕ ГРАДА ВАЉЕВА

Градска управа Града Ваљево				
-Писарница-				
Примљено: 09 MAR 2026				
Орган	Орг. у.	Б.р.о.ј	Прилог	Вредност
	017		-	-

Ваљево  
Карађорђева бр.64

Предмет: Захтев за признавање права на накнаду трошкова превоза

Дана 27.02.2026. године изабрана сам од стране Скупштине Града Ваљево за заменика првобраниоца у Заједничком правобранилаштву на период од 5 година. Живим у Лајковцу и свакодневно путујем на релацији Лајковац – Ваљево – Лајковац користећи аутобуски превоз.

Подносим захтев за признавање права за накнаду трошкова превоза у новцу за долазак на рад и одлазак са рада на релацији Лајковац – Ваљево – Лајковац, а сходно чл. 47 Колективног уговора за запослене у органима Града Ваљево.

Напомињем да писам у могућности да купујем месечну претплатну карту јер на наведеној релацији у одласку и повратку саобраћају различити превозници.

У Ваљеву, 09.03.2026.године

Подносилац захтева



Ана Мештровић

Лајковац, Војводе Мишића бр. 48

064/8752-902

На основу члана 4. став 4. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“ број 21/2016, 113/2017, 113/17-др. закон, 95/2018, 114/2021 и 111/2021-др.закон), члана 2. став 3. Колективног уговора за запослене у органима града Ваљева („Службени гласник града Ваљева“ број 16/24) и члана 65. Пословника Скупштине града Ваљева („Службени гласник града Ваљева“ број 20/22-пречишћен текст), Комисија за кадровска и административна питања и радне односе на седници одржаној \_\_\_\_\_ 2026. године, доноси

**РЕШЕЊЕ**  
**О НАКНАДИ ТРОШКОВА ПРЕВОЗА**  
**ЗА ДОЛАЗАК НА РАД И ОДЛАЗАК СА РАДА**

1. Ани Мештеровић, заменику правобраниоца Заједничког правобранилаштва града Ваљева и општине Осечина, признаје се право на накнаду трошкова превоза за долазак на рад и за одлазак са рада.
2. Трошкови из тачке 1. овог решења накнађују се у новцу у висини стварних трошкова превоза на релацији Лајковац-Ваљево-Лајковац, почев од 27. фебруара 2026. године.
3. Трошкови из тачке 1. овог решења накнађују се у новцу за дане присутности на раду.

**Образложење**

Ана Мештеровић, заменик правобраниоца Заједничког правобранилаштва града Ваљева и општине Осечина поднела је дана, 09. марта 2026. године захтев да јој се од 27. фебруара 2026. године, призна право на накнаду трошкова превоза у новцу, за долазак на рад и одлазак са рада на релацији Лајковац-Ваљево Лајковац.

Чланом 4. став 4. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе прописано је да за функционере у јединицама локалне самоуправе, права и дужности у име послодавца, врши скупштина града, општине или градске општине, односно радно тело скупштине које је утврђено статутом или актом скупштине којим се уређује надлежност, састав, и организација радних тела скупштине.

Чланом 2. став 3. Колективног уговора за запослене у органима града Ваљева прописано је да за изабрана, именована и постављена лица у органима града Ваљева и органима из члана 1. овог уговора, права и дужности у име послодавца врши радно тело Скупштине града Ваљева утврђено Пословником о раду Скупштине града Ваљева.

Чланом 65. Пословника Скупштине града Ваљева прописано је да Комисија за кадровска и административна питања и радне односе одлучује о правима из радног односа изабраних, именованих и постављених лица.

Чланом 47. Колективног уговора за запослене у органима града Ваљева прописано је да:

Запослени има право на месечну претплатну карту за долазак и одлазак са рада у висини цене месечне карте за релације где јавни превозник омогућава куповину истих.

Уколико је перонска карта услов коришћења превоза, сматра се да је иста саставни део трошкова превоза.

Изузетно од става 1. овог члана, на захтев запосленог, послодавац може донети одлуку да исплату врши у новцу у висини цене месечне претплатне карте.

За релације на којима јавни превозник не омогућава куповину месечне претплатне карте запослени има право на накнаду трошкова превоза у новцу и то у висини стварних трошкова.

Стварни трошак се утврђује на основу броја дана доласка и одласка са рада и износа цене појединачне карте на линијама и растојању које запослени користи, а за које не постоји месечна претплатна карта.

Ако на истој релацији превоз обавља више превозника при утврђивању стварних трошкова превоза узима се износ цене појединачне карте оног превозника који има најнижу цену.

Запослени који је радио краће од пуног месеца има право или на месечну, односно полумесечну претплатну карту која обухвата дане када је долазио на посао или на накнаду трошкова дневних карата за дане када је долазио на посао у зависности од тога шта је повољније за послодавца.

Накнада трошкова превоза исплаћује се до десетог у месецу за претходни месец.

Запослени који нема могућност да при доласку и одласку са рада користи јавни превоз јер на конкретној релацији нема организованог јавног превоза, има право на накнаду трошкова у новцу у висини цене месечне претплатне карте у јавном саобраћају за сличну релацију, а на основу потврде јавног превозника.

На основу наведеног, а имајући у виду цитиране одредбе, одлучено је као у диспозитиву решења.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се покренути управни спор тужбом Управном суду у року од 30 дана од дана пријема.

Решење доставити: Ани Мештеровић, Градској управи града Ваљева-Одељењу за финансије и архиви.

**КОМИСИЈА ЗА КАДРОВСКА И АДМИНИСТРАТИВНА ПИТАЊА  
И РАДНЕ ОДНОСЕ**

Број: \_\_\_\_\_

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ  
Светислав Марковић**



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
2 У 1515/26  
04.03.2026. године  
Београд

СКУПШТИНА ГРАДА ВАЉЕВА

Ваљево

**Предмет:** Захтев за доставу списка и одговора на тужбу

**Тужилац:** Мирослав Пимић из Ваљева

**Тужени:** Скупштина града Ваљева

**Оспорени акт/Број:** 101-263/2025-01/1 од 26.12.2025. године

У складу са чланом 30. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09) достављамо вам тужбу са прилозима и позивамо да у року од **15** дана од дана пријема овог дописа доставите Суду **све списе** који се односе на предмет управног спора и **одговор на тужбу** у довољном броју примерака за Суд и странке које су учествовале у управном поступку.

**Судски саветник**  
Владан Марјановић, с.р.



**Надзорни судија**  
Маја Панић, с.р.

НМ

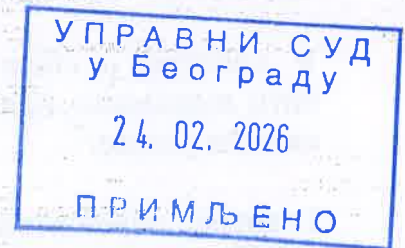
---

**ADVOKAT**  
**Jana Aćimović Planojević**  
**ul. Vojvode Mišića br.2914000 Valjevo,**  
**tel.:014/222530; 064/4319084**  
**e-mail: acimovic.jana@gmail.com**

---

**УПРАВНОМ СУДУ**

**Београд**



**Тужилац:** **Мирослав Пимић**, из Ваљева, Ул. Војина Софронића бр.23,  
ЈМБГ: 1909977770019, чији је пуномоћник адвокат Јана Аћимовић  
Планојевић, из Ваљева, ул. Војводе Мишића бр.29, по пуномоћју које се  
прилаже уз тужбу

**Тужени:** **Скупштина града Ваљева**, Ул. Карађорђева бр.64, Ваљево

**ТУЖБА**

**Ради:** поништаја Решења о именовану директора Туристичке организације Ваљево  
Скупштине града Ваљева бр. 101-263/2025-01/1 донетог на седници Скупштине  
града Ваљева одржаној 25. и 26. децембра 2025.год.

Решењем туженог бр. 101-263/2025-01/1 донетог на седници Скупштине града  
Ваљева одржаној 25. и 26. децембра 2025.год. за директора Туристичке  
организације Ваљево именован је Дарко Достанић, дипломирани менаџер у  
туризму, почев од 26.децембра 2025.године.

**Д о к а з:** Решење о именовану директора Туристичке организације Ваљево  
Скупштине града Ваљева бр. 101-263/2025-01/1 динетог на седници одржаној 25. и  
26. децембра 2025.год.

Тужилац је побијано решење примио 22.01.2026.год., те благовремено, у законском  
року, подноси ову тужбу.

**Д о к а з:** доставница од 22.01.2026.год.

Тужилац је био учесник у конкурс за избор директора Туристичке организације Ваљево. Наиме, Комисија за кадровска и административна питања и радне односе Скупштине града Ваљево расписала је конкурс за именовање директора Туристичке организације Ваљево на основу чл. 65 Пословника Скупштине града Ваљево, који је објављен дана 20. новембра 2025.год у листу „Политика“ и у листу „Напред“ и трајао је 15 дана од дана објављивања у листу „Политика“.

У конкурс је објављено да за директора Туристичке организације Ваљево може бити именовано лице које поред општих услова прописаних законом испуњава и следеће услове:

- 1) високо образовање на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама или специјалистичким студијама на факултету,
  - 2) активно знање најмање једног страног језика,
  - 3) радно искуство од четири године, од чега најмање две године на руководећим пословима,
- те да се директор Туристичке организације именује на период од четири године.

**Д о к а з:** оглас из листа „Напред“ о јавном конкурс од 20.11.2025.год.

На конкурс су се пријавили два кандидата: овде тужилац - Мирослав Пимић, доктор економских наука, и Дарко Достанић, дипл. менаџер у туризму. Напред наведена Комисија је изгласала да оба кандидата испуњавају све услове и утврдила да су пријаве кандидата благовремене, разумљиве и потпуне. Затим је на основу достављене документације констатовала да кандидат Дарко Достанић испуњава све услове који су предвиђени конкурсном и предложила је Скупштини града Ваљево да донесе Решење о именовању Дарка Достанића, дипломираног менаџера у туризму за директора Туристичке организације Ваљево.

**Д о к а з:** Извештај о спроведеном конкурс за именовање директора Туристичке организације Ваљево Комисије за кадровска и административна питања и радне односе број 06-100/2025-01/1 од 25.12.2025.год.

Потом је тужени Решењем бр. 101-263/2025-01/1 донетим на седници Скупштине града Ваљево одржаној 25. и 26. децембра 2025.год. именовано за директора Туристичке организације Ваљево Дарка Достанића, дипломираног менаџера у туризму, почев од 26.децембра 2025.године.

Напред наведено решење је незаконито и неправилно, те се тужба подноси јер у истом није правилно примењен закон, други пропис или општи акт, у поступку доношења акта није поступљено по правилима поступка, чињенично стање је непотпуно и нетачно утврђено, односно из утврђених чињеница је изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања, а акту који је донет по слободној оцени, орган је прекорачио границе слободног овлашћења и или такав акт није донет у складу са циљем у којем је овлашћење дато.

Дакле, тужилац истиче следеће неправилности које су основ за побијање тужбом предметног решења туженог у управном спору :

1) Наиме, одредбом чл. 4 Закона о управним споровима прописано је да управни акт у смислу овог закона јесте појединачни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари. Дакле, побијано решење туженог, којим је именован директор Туристичке организације представља коначни појединачни управни акт.

Сходно члану 141 ст.1 Закона о општем управном поступку решење у писаном облику садржи увод, диспозитив (изреку), образложење, упутство о правном средству, потпис овлашћеног службеног лица и печат органа или други вид потврде о аутентичности. Међутим, како побијано решење не садржи аполутно никакво образложење, а ни упутство о правном средству исто је незаконито.

2) На основу чл. 31 Закона у туризму туристичке организације послују у складу са прописима којима се уређују јавне службе. У погледу права, обавеза и одговорности запослених у туристичким организацијама из става 1 овог члана, примењују се прописи којима се уређује област запослених у јавним службама. Дакле, Туристичка организација Ваљево представља јавну службу – установу у области туризма. Одредбом члан 74. Закона о запосленима у јавним службама предвиђено је да се именовање директора, односно другог лица које руководи радом јавне службе (у даљем тексту: директор) врши након спроведеног конкурсног, односно изборног поступка за директора заснованог на вредновању кандидата у складу са законом којим се уређује рад јавне службе.

Међутим, у конкретном случају Комисија за кадровска и административна питања и радне односе није спровела изборни поступак заснован на вредновању кандидата, те је поступила противно закону. Извештај Комисије од 25.12.2025.год. наводи само да оба кандидата испуњавају формалне услове и предлаже Скупштини града Ваљева кандидата Дарка Достанића за директора, без икаквог образложења. Дакле, Комисија је предложила кандидата туженом органу, а да претходно није спровела законит поступак, односно није утврдила критеријуме, нити је извршила бодовање кандидата, а такође са кандидатима није обавила никакав разговор. Стога су повређена права тужиоца, као учесника конкурса, јер исти није имао могућност да да буде оцењен према мерљивим критеријумима. Иако је тужилац испуњавао све

услове и према својим способностима и квалификацијама, изостало је вредновање кандидата.

**Д о к а з:** конкурсна документација тужиоца

Према томе, Комисија је кршећи прописе произвољно предложила кандидата туженом, те је самим тим и побијано решење туженог произвољно и без образложења, те као такво незаконито.

У складу са чланом 75 Закона о запосленима у јавним службама, уколико законом којим се уређује рад јавне службе (у овом случају Закон о туризму) није уређен конкурсни поступак заснован на вредновању кандидата за директора, примењују се одредбе овог закона о конкурсном поступку за пријем у радни однос запосленог. Дакле, сходно чл. 56 став 4,5,6 и 7 Закона о запосленима у јавним службама у изборном поступку се, оцењивањем или проценом стручне оспособљености, знања и вештина, односно компетенција утврђује резултат кандидата према критеријумима и мерилима прописаним за избор које утврђује конкурсна комисија пре почетка изборног поступка. Мерилом се вреднује оспособљеност, знање и вештина, односно компетенција кандидата и може бити одређено оценама, одредницама „задовољава”, „делимично задовољава” или „не задовољава” или на други начин који одреди конкурсна комисија. Критеријумом се утврђује у којој мери или у ком обиму кандидат мора да покаже одговарајући ниво оспособљености, знања и вештина, односно компетенција при вредновању утврђеним мерилом. Конкурсна комисија је дужна да пре провере у изборном поступку упозна кандидате са критеријумима и мерилима прописаним за избор. Чланом 58 став 1 истог закона предвиђено је да конкурсна комисија одлучује о избору кандидата који је са најбољим резултатом испунио мерила прописана за избор.

Дакле, конкурс мора да обухвати утврђивање критеријума и мерила оцењивања, објективно вредновање кандидата и образложену одлуку комисије, а у предметном поступку ништа од тога није учињено, те је јасно да конкурс, предлагање и именовање кандидата нису спроведени у складу са законом. Стога је тужиоцу ускраћено право да његове квалификације буду вредноване и оцењене, те је апослутно јасно да су повређена правила поступка, те да је донето решење паушално и без правног основа.

**Д о к а з:** прибавити по службеној дужности целокупну конкурсну документацију и целокупне списе предмета од туженог

3) Осим тога, кандидат Дарко Достанић, који је именован за директора, не испуњава обавезан услов – активно знање страног језика. Активно познавање страног језика подразумева способност самосталне усмене и писмене комуникације и функционалну употребу језика у професионалном раду, а не само формално положен предмет. Полагање језика на факултету са минималном оценом не доказује

ниво стварне комуникативне компетенције, док међународно признати сертификати представљају релевантан и објективан доказ активног знања. У конкретном случају, тужилац је доставио више валидних доказа и сертификата који неспорно потврђују његово активно знање страног језика (сертификат YALS и Амбасаде SAD у Србији за државне службенике о знању енглеског језика. Сертификација је трајала годину дана уз подршку Амбасаде Сједињених америчких држава у Србији са фокусом на потребну и ефикаснију комуникацију са ЕУ партнерима, сертификат о знању руског језика, као и знање италијанског језика), те изједначавање таквих доказа са доказом о положеном предмету на факултету - немачки језик, који је изнео кандидат Достанић, без спроведене провере знања и јасних критеријума вредновања, представља произвољно закључивање да Дарко Достанић испуњава овај услов за директора.

**Д о к а з:** сертификати који се налазе у приложеној конкурсној документацији тужиоца

4) Такође, сам јавни конкурс за избор директора Туристичке организације Ваљево од 20.11.2025.год. није у складу са Статутом ТО Ваљево, јер у огласу није наведен као обавезан услов познавање рада на рачунару, што је предвиђено чл. 16 став 2 тачком 4. Статута Туристичке организације Ваљево као квалификациони критеријум, што представља повреду статутарних одредби Туристичке организације Ваљево. Наиме, Статут туристичке организације Ваљево представља општи акт установе који је обавезујући за орган који расписује и спроводи конкурс. У складу са начелом законитости, сваки појединачни акт (па и текст јавног конкурса) мора бити у сагласности са важећим општим актима установе. Орган није овлашћен да приликом расписивања конкурса произвољно изоставља услове који су Статутом изричито прописани као квалификациони критеријуми. Чињеница да Закон о туризму не прописује познавање рада на рачунару као обавезан услов није од значаја, јер Статут може, у оквиру законом датих овлашћења, да утврди додатне, уже или прецизније услове за избор директора. Док је Статут на снази, његове одредбе су обавезујуће и не могу бити игнорисане у поступку избора. На овај начин, створена је могућност да буде изабрано лице које фактички не испуњава све статутарне услове. (Иако није био услов конкурса, тужилац је чак поднео уз своју пријаву и доказ поседовању вештина рада на рачунару)

Стога, такво поступање представља повреду општег акта установе, што чини конкурс правно мањкавим. Како је оглас о конкурсуну неусклађен са Статутом, очигледно је да је цео поступак избора незаконито спроведен, те је незаконито побијано решење туженог о именовану директора. Услед тога, потреба је спровести нови поступак у складу са законом и важећим статутарним одредбама.

**Д о к а з:** Одлука о изменама и допунама статута Туристичке организације Ваљево од 13.09.2018.год., Статут Туристичке организације Ваљево број 201/01-11 од 13.09.2011.год.

б) Такође, услови из огласа о конкурсy за избор директора Туристичке организације Ваљево од 20.11.2025.год. нису у складу са Статутом ТО Ваљево, јер први услов који се односи на стручну спрему, није комплетан. Наиме, чланом 16 ст.1 тач. 1 Статута Туристичке организације Ваљево осим законског услова ( високо образовање на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама или специјалистичким студијама на факултету) који је наведен у огласу, статут прецизира овај услов наводећи након напред изнете формулације : “...по пропису који је уређивао високо образовање до 10.септембра 2005 године, у области интердисциплинарне, мултидисциплинарне, трансдисциплинарне (ИМТ) и двопредметне студије (стручни назив: дипломирани туризмолог, мастер туризмолог, специјалиста туризмолог и доктор наука туризолог или образовање у оквиру образовно-научног поља друштвено-хуманистичких наука.” Тако да је и овом делу оглас конкурса споран јер не садржи комплетан услов који се тиче стручне спреме у складу са Статутом ТО Ваљево.

Имајући у виду све напред наведене чињенице, указане повреде материјалног права, као и битне повреде правила поступка које су претходиле доношењу спорне одлуке, несумњиво је да је побијана одлука Скупштине града Ваљево донета супротно закону. Не само да иста садржи мањкавости које су напред изнете, већ је и поступак који је претходио њеном доношењу неправилан и незаконит, јер није у складу са релевантним законским и подзаконским актима, што је директно утицало на законитост и правилност саме одлуке.

Стога, како је Решење о именовану директора Туристичке организације Ваљево Скупштине града Ваљево бр. 101-263/2025-01/1 донето на седници Скупштине града Ваљево одржаној 25. и 26. децембра неправилно и незаконито, тужилац предлаже да Управни суд донесе следећу:

## **ПРЕСУДУ**

**УВАЖАВА СЕ ТУЖБА** тужиоца Мирослава Пимића из Ваљево, ЈМБГ: 1909977770019, и **ПОНИШТАВА СЕ** Решење о именовану директора Туристичке организације Ваљево Скупштине града Ваљево бр. 101-263/2025-01/1 донетог на седници Скупштине града Ваљево одржаној 25. и 26. децембра 2025.год. и предмет **ВРАЋА** туженом органу на поновно одлучивање.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ ТУЖЕНИ** да тужиоцу плати трошкове управног спора колико исти исти буду изнели, у року од 15 дана од дана пријема пресуде.

**Прилог:**

- пуномоћје;
- Решење о именовану директора Туристичке организације Ваљево Скупштине града Ваљево бр. 101-263/2025-01/1 динетог на седници одржаној 25. и 26. децембра 2025.год.;
- доставница од 22.01.2026.год.;
- оглас из листа „Напред“ о јавном конкурсy од 20.11.2025.год.;
- Извештај о спроведеном конкурсy за именовање директора Туристичке организације Ваљево Комисије за кадровска и административна питања и радне односе број 06-100/2025-01/1 од 25.12.2025.год.;
- Одлука о изменама и допунама статута Туристичке организације Ваљево од 13.09.2018.год.;
- Статут Туристичке организације Ваљево број 201/01-11 од 13.09.2011.год.;
- конкурсна документација тужиоца.

**Трошковник:**

- састав тужбе.....60.000,00 по АТ
- такса на тужбу и одлуку по ТТ

У Ваљевоу,  
19.02.2026.год.

пуномоћник тужиоца Мирослава Пимића  
адв. Јана Аћимовић Планојевић

АДВОКАТ  
Јана Аћимовић Планојевић  
Ваљево, Војводе Мишића 29  
014/222530 064/4319084